



## PROGRAMA ANALÍTICO

### 1. DATOS GENERALES DE LA ACTIVIDAD CURRICULAR

#### **ASIGNATURA: HISTORIA DE LA ARQUITECTURA III**

---

- Plan de estudios: Res (CS) 2019
- Carga horaria total: 60 hs.
- Carga horaria semanal: 4 hs.
- Duración del dictado: cuatrimestral
- Turno: tarde
- Tipo de promoción: examen

#### **UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS**

---

CICLO SUPERIOR DE GRADO (CSG)  
AÑO: NIVEL 4

### 2. OBJETIVOS

Los objetivos particulares del curso de Historia III, que se enuncian a continuación, tienen como marco los presupuestos o enfoque general de la cátedra y sus objetivos generales que figuran más abajo.

#### **Objetivos particulares para el curso de Historia III**

Como nivel de conclusión del taller vertical se propone:

- Reflexionar sobre la cuestión de “distancia histórica”, a fin de poder analizar coherentemente aquellos hechos que pueden considerarse como contemporáneos. La relación pasado – presente será de vital importancia para comprender fenómenos correspondientes a este nivel de la material.
- Propiciar un análisis de obras de arquitectura donde se acentúe la confrontación entre la experiencia directa de las mismas y las lecturas e interpretaciones a través de modelos.
- Desarrollar la capacidad de formular hipótesis interpretativas propias frente a los fenómenos que se presentan como problemáticos o teniendo en cuenta los propios intereses particulares de los estudiantes.
- Favorecer la habilidad para los debates, a fin de poder confrontar opiniones y diferentes puntos de vista que permitan el afianzamiento de la capacidad crítica.

#### **Presupuestos**

##### **a. La “utilidad” de la historia de la arquitectura**

La enseñanza de la historia ha estado indisolublemente ligada a la enseñanza de la arquitectura desde los orígenes de la formalización de la educación disciplinar.

Si bien la concepción de la historia de la arquitectura como elemento operativo para el proyecto pareciera que es una discusión casi saldada, la “utilidad” de la historia referida a nuestro campo disciplinar ha sido y sigue siendo objeto de debate en muchas escuelas de arquitectura.

La idea del carácter finalista e instrumental de la historia en la formación del arquitecto fue planteada, entre otros, por Bruno Zevi, quien escribe: “... los estudios históricos pueden, deben, ser probados en el hacer arquitectónico, sobre la



mesa de dibujo, en la verificación de la composición”.<sup>1</sup> En este encuentro entre proyectación e historia es evidente que esta última quedará instrumentalizada y subordinada a la primera, tanto en sus instrumentos como en sus fines.

Desde una óptica totalmente diferente, uno de los aportes esenciales a esta discusión ha sido, sin duda, el de Manfredo Tafuri. Para Tafuri historia es sinónimo de crítica y cualquier intento por separarlas escondería una intención conservadora que la aislaría de la realidad.<sup>2</sup> El historiador italiano pone en crisis toda posibilidad de considerar cualquier valor instrumental, dirigido a la acción, que pueda estar contenido en el conocimiento histórico.

“La crítica operativa... es un análisis de la arquitectura ... que tiene como objetivo no una advertencia abstracta, sino la ‘proyección’ de una precisa orientación poética, anticipada en sus estructuras y originada por análisis históricos dotados de una finalidad y deformados según un programa”.<sup>3</sup>

A partir de esto proponemos una **historia que es crítica**, que no es campo de búsqueda de soluciones, resultados, sino interrogación, planteo de problemas, conocimiento, individualización de los valores del contexto en que se sitúa el acto proyectual. Lejos de considerar la historia como guía para el accionar práctico, de una utilización inmediata, debemos acentuar justamente su carácter de incesante problematización que es uno de sus valores más peculiares. “Esto comporta una renuncia a prefigurar, con la crítica y la historia, *soluciones nuevas*. Como instrumento de proyectación, la historia es estéril, sólo puede ofrecer soluciones e indicaciones descartadas. La nueva solución implica, por el contrario, un salto, una revisión radical de los datos del problema, una aventura arriesgada”.<sup>4</sup>

## b. Nuestro enfoque de la historia

Propiciamos una historia de la arquitectura que se enmarca en los siguientes presupuestos:

- Historia de la arquitectura es una materia esencialmente reflexiva, cuyo objetivo fundamental es el desarrollo de la capacidad crítica tanto hacia lo ya creado como también hacia aquello por crear.
- Historia de la arquitectura debe ser el lugar fundamental para fomentar la construcción de una cultura arquitectónica.
- Consideramos que toda interpretación crítica de la arquitectura parte, en primera instancia, de la consideración del objeto arquitectónico como texto básico de análisis.
- Nuestra afirmación anterior no implica una historia que considera el objeto como autónomo, aislado en su individualidad. Entendemos la arquitectura como manifestación social, como cristalización de valores culturales.
- Historia de la arquitectura es la consideración del objeto más las interpretaciones que a los largo del tiempo se han hecho de él, los valores que se le han asignado como resultado de las jerarquías que una determinada sociedad o grupo social establece para su tiempo.
- Reconociendo la especificidad de nuestro campo disciplinar, nos interesa una historia de la arquitectura que plantee “contaminaciones”, enriquecimientos provenientes de la aportación de ideas de otros ámbitos teóricos.
- Si bien nuestra visión de la historia rechaza el concepto de “operatividad” no se formula aislada de la praxis. Se inserta de manera indirecta y mediata en la misma, proponiendo una multiplicación de los problemas.
- Nuestra historia es una historia de muchas historias. En un mundo donde el conocimiento es fragmentario pareciera que ya no es posible construir “grandes relatos” sino estructuras parciales, provisorias, que den cuenta de la complejidad de la situación contemporánea.
- Proponemos, entonces, la enseñanza de una historia que, teniendo como marco el principio de incertidumbre, es conjetural, problemática, que no produce certezas sino inquietudes, que explora, que enfrenta desafíos.

A partir de los presupuestos planteados, se plantean los siguientes propósitos:

## c. Objetivos Generales

El objeto primordial de la materia es, como se ha indicado la **formación crítica**, que permita al estudiante la construcción paulatina de un discurso propio respecto a los problemas de la arquitectura y la ciudad. Esto implica desarrollar esencialmente las capacidades de observación y reflexión.

<sup>1</sup> Zevi, Bruno, “La storia dell’architettura per gli architetti moderni”, en *L’architettura, cronache e storia*, N° 23, 1957.

<sup>2</sup> Tafuri, Manfredo, *Teorías e Historia de la Arquitectura*, Madrid, Celeste Ediciones, 1997.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 259.

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 387.



La crítica es una conjunción constante de diversas conductas. Por lo tanto se deberá proponer el desarrollo de actitudes y aptitudes dirigidas fundamentalmente a promover la capacidad de cuestionamiento y la evaluación reflexiva del alumno como un comportamiento permanente.

Toda actividad crítica se plantea a partir de ciertos motivos, intenciones, puntos de vista, es decir, desde un conjunto de valores que deberán explicitarse ya que implican un posicionamiento frente a la realidad.

#### d. Objetivos Instrumentales

Se proponen, como habilidades a adquirir por parte de los estudiantes, las siguientes:

- La capacidad para seleccionar, organizar y elaborar información.
- La posibilidad de construir una lectura intencionada de los objetos arquitectónicos.
- La capacidad de analizar textos, confrontar interpretaciones, compararlas y detectar las ópticas o métodos a partir de los cuales los autores realizan sus apreciaciones.
- La comprensión de las relaciones entre las obras construidas, los proyectos, las teorías y las interpretaciones que de ellas se han hecho con el marco cultural general donde éstas se han generado.
- La posibilidad de realizar lecturas “transdisciplinarias”, conectando los hechos arquitectónicos con otros fenómenos o con miradas que pertenecen a otros saberes.
- La capacidad de formular hipótesis, ideas y opiniones personales sobre los problemas y la apertura para confrontarlas con las de los demás.

Todo ello con el desarrollo de un nivel de comunicación literaria y gráfica adecuadas, que considere las particularidades de ambos medios, su pertinencia, sus modelos y técnicas y la interconexión e intercambio entre ellos.

### 3. CONTENIDOS

#### Unidad Temática 1:

##### **Vanguardia y revolución**

- Hacia un nuevo pensamiento de la modernidad.
- Origen y conformación de la arquitectura moderna.
- El Movimiento Moderno. Realidad y mito.
- Racionalismo y funcionalismo.
- La abstracción y la renovación formal.
- Los “grandes maestros” de la arquitectura moderna.
- La Bauhaus y los métodos de enseñanza.
- El arquitecto y el compromiso social.
- Las propuestas urbanas y los debates del CIAM.

***Arquitectura y ciudad en Europa, América y Argentina en la primera mitad del siglo XX.***

#### Unidad temática 2:

##### **Una arquitectura internacional**

- El “Estilo Internacional”.
- Los procesos de internacionalización en la segunda posguerra.
- Los maestros de la tercera generación.
- El urbanismo monumental.
- La crisis de los CIAM y las propuestas del TEAM X.
- La reelaboración de la arquitectura internacional en América Latina.

***Arquitectura y ciudad en Europa, América y Argentina entre 1945 y 1960.***



## Unidad temática 3:

### **Historicidad, regionalismo y posmodernidad**

Las críticas y la puesta en crisis de la modernidad.  
La cultura de la posmodernidad. Imagen, seducción y consumo.  
La arquitectura como “comunicación”. Los mass-media.  
La recuperación del pasado y la historia. La nueva “historicidad”.  
El regionalismo crítico, la arquitectura “High tech” y la deconstrucción.  
La proliferación de búsquedas particulares. Los diferentes “ismos”.  
La ciudad del espectáculo.  
Los nuevos modos y técnicas del proyecto arquitectónico.

***Arquitectura y ciudad en Europa, América y Argentina entre 1960 y 1990.***

## Unidad temática 4:

### **La “era digital”**

La nueva estructura mundial. Globalización e imperio.  
El “pensamiento único”  
Global vs. local. Ciudades estado y desterritorialización.  
Virtualidad, inmaterialidad, simulacro.  
La arquitectura de las cajas y las “pieles”.  
El “fin de la ciudad”.  
Los sistemas informáticos y el proceso proyectual.  
El arquitecto mediático.

***Arquitectura y ciudad en Europa, América y Argentina desde 1990.***

## **Modalidad de Enseñanza:**

- **Clases teóricas**

Es el espacio donde se exponen de manera general las principales cuestiones referidas a los núcleos temáticos o de problemas definidos en el programa de la materia, a partir del recorte particular que en cada uno de los cursos y en diferentes momentos se plantean.

Son dictadas por el Profesor Titular y los Profesores Adjuntos. En nuestro caso particular, y a diferencia de lo habitual en el dictado de la materia Historia, no existe un Profesor Adjunto particular, encargado de las clases teóricas de cada uno de los niveles. El titular como los Adjuntos dictan teóricas en los tres niveles.

Esto plantea una permanente actualización por parte de los docentes en los diferentes temas como así también la posibilidad de que los estudiantes enfrenten diferentes puntos de vista o modalidades en el dictado del programa.

- **Seminarios temáticos**

Están destinados a la apertura a cuestiones que se consideren particularmente interesantes y que se separan del desarrollo cronológico tradicional. Son verticales, reuniendo a los tres niveles de la materia durante aproximadamente 4 clases consecutivas.

Su objetivo es la concentración temática, tratando de profundizar en cuestiones o ideas a un nivel que no es posible en el curso general.

La temática del seminario varía cada dos o tres años, a fin de:

- Relevar y poner en discusión problemas emergentes de la disciplina.
- Movilizar continuamente al equipo docente, que investiga y elabora permanentemente nuevos temas.
- Poner en contacto al alumno con las ideas novedosas de su propio campo disciplinar, a fin de enfatizar que toda historia es “historia contemporánea”.





- **Las visitas a edificios o lugares paradigmáticos de la ciudad**

Considerando que la percepción “real” del espacio arquitectónico es una cuestión importante en la formación del estudiante, algunas clases se dictan en edificios o espacios que se consideran ejemplares en el desarrollo de la arquitectura argentina, a fin de plantear *in situ* una aproximación crítica sobre los mismos.

El propósito de estas visitas apunta, básicamente, a la verificación en el lugar de las diferencias entre la percepción de la obra a partir de la lectura de los modelos analógicos y la experimentación directa.

- **Trabajos prácticos**

Plantean básicamente el desarrollo de dos tipos de problemas: temas teóricos generales que se consideran importantes en la formación del estudiante; y temas instrumentales, referidos a la adquisición de habilidades para realizar esquemas o desarrollar modelos generales de análisis, efectuar lecturas intencionadas de textos y posibilitar la descripción e interpretación de edificios y cuestiones urbanas dentro de los marcos contextuales y de producción que los generan. En los trabajos prácticos se combinarán las instancias de trabajo individual con el trabajo grupal. La evaluación es siempre individual.

Se considera esencial el trabajo en el taller, a fin de lograr la confrontación de ideas, la discusión a partir de la formulación de argumentos y puntos de vista y la socialización de los conocimientos.

- **Particularidades de los Trabajos prácticos de Historia III**

Los ejercicios del curso final de Historia de la arquitectura acentúa el carácter propositivo y tanto la capacidad como el nivel de profundidad referido al trabajo de investigación de los estudiantes frente a los temas que se presentan.

Podrían dividirse en la consideración de tres tipos de cuestiones:

- La investigación y debates a partir de temas que se proponen en las clases teóricas, complementados con la lectura de fichas bibliográficas o textos que los mismos estudiantes aportan.
- La memoria personal o reflexión crítica que los estudiantes realizan luego de las clases generadas en las visitas a obras de arquitectura local. Con anterioridad los estudiantes deberán recopilar y registrar ordenadamente información gráfica y crítica sobre las obras seleccionadas para poder así intercambiar ideas con mayores argumentos durante el análisis conjunto de la obra en el sitio.  
En ambos casos, es fundamental el desarrollo de un punto de vista personal, que permita tener una participación activa en las interpretaciones que se hacen de los objetos analizados como así también de los marcos históricos en los cuales se han producido.
- La definición de un tema/problema sobre un determinado momento de la arquitectura argentina que constituirá el inicio de un trabajo de investigación que servirá para rendir el examen final de la asignatura.

Durante el curso, el estudiante formula su plan de trabajo, que luego desarrollará hasta el momento en que se presente al examen.

- **Herramientas complementarias**

En esta época en la que los sistemas digitales están absolutamente incorporados a la enseñanza, uno de los instrumentos que se consideran complementarios y necesarios, es el uso de la página web. A partir de ella, es posible tener un canal de comunicación alternativo, que permita mantener la comunicación y actualizar en forma permanente cuestiones vinculadas con el curso.

### **Modalidad de Evaluación:**

Aprobación de cursado:

Dado el tipo de materia en la currícula de la carrera, la aprobación de los Trabajos Prácticos se realiza a través de la correcta realización de la totalidad de los ejercicios planteados y el 75% de asistencia como mínimo a las clases.

Si bien existen algunos ejercicios que se realizan en grupos de 2 o 3 estudiantes, la evaluación es individual.

Se postulan como pautas básicas de evaluación de los Trabajos Prácticos:



- Grado de logro de los objetivos generales y particulares de cada ejercitación;
- Nivel de participación y producción en las clases;
- Capacidad de comprensión, análisis e interpretación;
- Nivel de comunicación gráfica y literaria acorde al nivel del curso;
- Capacidad de propuesta y de crítica.

Aprobación de final:

El examen es la instancia final de verificación de los procesos de aprendizaje desarrollados en el curso.

Es oral y el estudiante presentará el desarrollo y conclusiones de la investigación personal definida durante el curso. Por lo tanto, el trabajo final poseerá formato de monografía, y deberá constar de: título, índice, introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía. El examen se complementará con preguntas aclaratorias o complementarias que el docente pueda plantear, como así también relaciones del tema propuesto con cuestiones más generales, correspondientes a los problemas de la arquitectura del siglo XX.

Por lo tanto, es esencial el conocimiento de la bibliografía básica obligatoria indicada para el curso.

## Bibliografía:

- Bibliografía Básica:

CURTIS, William, *Arquitectura Moderna desde 1900*, Madrid, H. Blume, 1986.

FRAMPTON, Kenneth, *Historia crítica de la arquitectura moderna*, Barcelona, G. Gili, 1998.

LIERNUR, Jorge Francisco, *Arquitectura en la Argentina del siglo XX*, Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes, 2001.

MONTANER, Joseph M., *Después del Movimiento Moderno*, Barcelona, G. Gili, 1993.

FICHAS BIBLIOGRÁFICAS DE CATEDRA: Reúnen textos especiales sobre algunos temas que se consideran fundamentales como así también aquellos que no son de fácil acceso o de los que no existe traducción al español.

- Bibliografía Complementaria:

BANHAM, Reyner, *Teoría y diseño arquitectónico en la era de la máquina*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1965.

BENEVOLO, Leonardo, *Historia de la arquitectura moderna*, Madrid, Taurus, 1963.

BULLRICH, Francisco, *Arquitectura Latinoamericana*, Buenos Aires, Sudamericana, 1969.

CHOAY, Françoise, *El urbanismo. Utopías y realidades*, Barcelona, Lumen, 1976.

COLQUHOUN, Alan, *La arquitectura moderna. Una historia desapasionada*, Barcelona, Gustavo Gili, 2002.

DE FUSCO, Renato, *Historia de la arquitectura contemporánea*. Madrid, Celeste 1992.

FERNÁNDEZ, Roberto, *Utopías sociales y cultura técnica, estudios de Historia de la Arquitectura Moderna*, Buenos Aires, Concentra, 2005.

GIMÉNEZ, Carlos G., MIRÁS, Marta y VALENTINO, Julio, *La arquitectura cómplice*, Buenos Aires, Nobuko, 2011.

GIMÉNEZ, Carlos G. y NAVARRO, Ángel, *Alejo Martínez. La experiencia moderna en la Argentina*, Buenos Aires, Nobuko, 2012.

HITCHCOCK, Henry Russell y JOHNSON, Philip, *El estilo internacional: arquitectura desde 1922*, Madrid, Nerea, 1992.

LIERNUR, Jorge Francisco y PSCHÉPIURCA, Pablo, *La red austral, obras y proyectos de Le Corbusier y sus discípulos en Argentina (1924-1965)*, Buenos Aires, UNQ, 2008.

MONTANER, Joseph M., *La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX*, Barcelona, G. Gili, 1997.

MONTANER, Joseph M., *Arquitectura y crítica*, Barcelona, G. Gili, 1999.

TAFURI, Manfredo y DAL COL, Francesco, *Arquitectura contemporánea*, Madrid, Aguilar, 1978.