



PROGRAMA ANALÍTICO

1. DATOS GENERALES DE LA ACTIVIDAD CURRICULAR

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA ARQUITECTURA II

CATEDRA: VALENTINO

- Plan de estudios: Res (CS) 207/14
- Carga horaria total: 120 hs.
- Carga horaria semanal: 4 hs.
- Duración del dictado: anual
- Turno: tarde
- Tipo de promoción: examen

UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS

CICLO SUPERIOR DE GRADO (CSG)

AÑO: NIVEL 3

2. OBJETIVOS

Los objetivos particulares del curso de Historia II, que se enuncian a continuación, tienen como marco los presupuestos o enfoque general de la cátedra y sus objetivos generales que figuran más abajo.

Objetivos particulares para el curso de Historia II

Se considera de particular relevancia para este nivel:

- Comprender los conceptos de ruptura y de continuidad, imprescindibles para poder entender el período histórico correspondiente a este nivel de la materia. La cuestión del lenguaje arquitectónico se convierte en un motivo de particular atención.
- Vincular por medio del análisis la producción arquitectónica y urbana con las condiciones del contexto, considerado de manera más “cercana” o directa, promoviendo una aproximación más precisa de estas relaciones. Esto implica que si bien la cuestión central sigue siendo la obra, se intentará incluirla, a través de capas o “layers” sucesivos, en los aspectos e ideas contextuales, ya sean arquitectónicas o extra-arquitectónicas de su propio espacio y tiempo.
- Analizar los posibles sistemas proyectuales desarrollados por diferentes autores y las estrategias de solución de los problemas que cada uno de ellos propone.
- Detectar y confrontar diferentes interpretaciones realizadas frente a un mismo hecho arquitectónico para comprender los diversos enfoques críticos que son realizados por parte de distintos autores, sus puntos de vista, sus intenciones. Se insiste en la idea de que la obra es el objeto en sí más todas las interpretaciones que se han hecho de ella.
- Acrecentar la capacidad de manifestar los resultados de los trabajos a partir de textos con un grado de pertinencia tanto formal como de contenidos, de acuerdo a las particularidades de la disciplina.

Presupuestos



a. La “utilidad” de la historia de la arquitectura

La enseñanza de la historia ha estado indisolublemente ligada a la enseñanza de la arquitectura desde los orígenes de la formalización de la educación disciplinar.

Si bien la concepción de la historia de la arquitectura como elemento operativo para el proyecto pareciera que es una discusión casi saldada, la “utilidad” de la historia referida a nuestro campo disciplinar ha sido y sigue siendo objeto de debate en muchas escuelas de arquitectura.

La idea del carácter finalista e instrumental de la historia en la formación del arquitecto fue planteada, entre otros, por Bruno Zevi, quien escribe: “... los estudios históricos pueden, deben, ser probados en el hacer arquitectónico, sobre la mesa de dibujo, en la verificación de la composición”.¹ En este encuentro entre proyectación e historia es evidente que esta última quedará instrumentalizada y subordinada a la primera, tanto en sus instrumentos como en sus fines.

Desde una óptica totalmente diferente, uno de los aportes esenciales a esta discusión ha sido, sin duda, el de Manfredo Tafuri. Para Tafuri historia es sinónimo de crítica y cualquier intento por separarlas escondería una intención conservadora que la aislaría de la realidad.² El historiador italiano pone en crisis toda posibilidad de considerar cualquier valor instrumental, dirigido a la acción, que pueda estar contenido en el conocimiento histórico.

“La crítica operativa... es un análisis de la arquitectura ... que tiene como objetivo no una advertencia abstracta, sino la ‘proyección’ de una precisa orientación poética, anticipada en sus estructuras y originada por análisis históricos dotados de una finalidad y deformados según un programa”.³

A partir de esto proponemos una **historia que es crítica**, que no es campo de búsqueda de soluciones, resultados, sino interrogación, planteo de problemas, conocimiento, individualización de los valores del contexto en que se sitúa el acto proyectual. Lejos de considerar la historia como guía para el accionar práctico, de una utilización inmediata, debemos acentuar justamente su carácter de incesante problematización que es uno de sus valores más peculiares. “Esto comporta una renuncia a prefigurar, con la crítica y la historia, *soluciones nuevas*. Como instrumento de proyectación, la historia es estéril, sólo puede ofrecer soluciones e indicaciones descartadas. La nueva solución implica, por el contrario, un salto, una revisión radical de los datos del problema, una aventura arriesgada”.⁴

b. Nuestro enfoque de la historia

Propiciamos una historia de la arquitectura que se enmarca en los siguientes presupuestos:

- Historia de la arquitectura es una materia esencialmente reflexiva, cuyo objetivo fundamental es el desarrollo de la capacidad crítica tanto hacia lo ya creado como también hacia aquello por crear.
- Historia de la arquitectura debe ser el lugar fundamental para fomentar la construcción de una cultura arquitectónica.
- Consideramos que toda interpretación crítica de la arquitectura parte, en primera instancia, de la consideración del objeto arquitectónico como texto básico de análisis.
- Nuestra afirmación anterior no implica una historia que considera el objeto como autónomo, aislado en su individualidad. Entendemos la arquitectura como manifestación social, como cristalización de valores culturales.
- Historia de la arquitectura es la consideración del objeto más las interpretaciones que a los largo del tiempo se han hecho de él, los valores que se le han asignado como resultado de las jerarquías que una determinada sociedad o grupo social establece para su tiempo.
- Reconociendo la especificidad de nuestro campo disciplinar, nos interesa una historia de la arquitectura que plantee “contaminaciones”, enriquecimientos provenientes de la aportación de ideas de otros ámbitos teóricos.
- Si bien nuestra visión de la historia rechaza el concepto de “operatividad” no se formula aislada de la praxis. Se inserta de manera indirecta y mediata en la misma, proponiendo una multiplicación de los problemas.

¹ Zevi, Bruno, “La storia dell’architettura per gli architetti moderni”, en *L’architettura, cronache e storia*, Nº 23, 1957.

² Tafuri, Manfredo, *Teorías e Historia de la Arquitectura*, Madrid, Celeste Ediciones, 1997.

³ *Ibid.*, p. 259.

⁴ *Ibid.*, p. 387.



- Nuestra historia es una historia de muchas historias. En un mundo donde el conocimiento es fragmentario pareciera que ya no es posible construir “grandes relatos” sino estructuras parciales, provisorias, que den cuenta de la complejidad de la situación contemporánea.
- Proponemos, entonces, la enseñanza de una historia que, teniendo como marco el principio de incertidumbre, es conjetural, problemática, que no produce certezas sino inquietudes, que explora, que enfrenta desafíos.

A partir de los presupuestos planteados, se plantean los siguientes propósitos:

c. Objetivos Generales

El objeto primordial de la materia es, como se ha indicado la **formación crítica**, que permita al estudiante la construcción paulatina de un discurso propio respecto a los problemas de la arquitectura y la ciudad. Esto implica desarrollar esencialmente las capacidades de observación y reflexión.

La crítica es una conjunción constante de diversas conductas. Por lo tanto se deberá proponer el desarrollo de actitudes y aptitudes dirigidas fundamentalmente a promover la capacidad de cuestionamiento y la evaluación reflexiva del alumno como un comportamiento permanente.

Toda actividad crítica se plantea a partir de ciertos motivos, intenciones, puntos de vista, es decir, desde un conjunto de valores que deberán explicitarse ya que implican un posicionamiento frente a la realidad.

d. Objetivos Instrumentales

Se proponen, como habilidades a adquirir por parte de los estudiantes, las siguientes:

- La capacidad para seleccionar, organizar y elaborar información.
- La posibilidad de construir una lectura intencionada de los objetos arquitectónicos.
- La capacidad de analizar textos, confrontar interpretaciones, compararlas y detectar las ópticas o métodos a partir de los cuales los autores realizan sus apreciaciones.
- La comprensión de las relaciones entre las obras construidas, los proyectos, las teorías y las interpretaciones que de ellas se han hecho con el marco cultural general donde éstas se han generado.
- La posibilidad de realizar lecturas “transdisciplinarias”, conectando los hechos arquitectónicos con otros fenómenos o con miradas que pertenecen a otros saberes.
- La capacidad de formular hipótesis, ideas y opiniones personales sobre los problemas y la apertura para confrontarlas con las de los demás.

Todo ello con el desarrollo de un nivel de comunicación literaria y gráfica adecuadas, que considere las particularidades de ambos medios, su pertinencia, sus modelos y técnicas y la interconexión e intercambio entre ellos.

3. CONTENIDOS

Unidad Temática 1:

El sistema clásico

En y puesta en crisis del modelo clásico: Clasicismo y anticlasicismo.

El lenguaje clásico y los modelos de la antigüedad.

La perspectiva, la geometría, el proyecto. El arquitecto como profesional liberal.

La renovación y creación de nuevos tipos arquitectónicos

La experimentación y la interpretación de las “reglas” y los “abusos”. Los tratados de arquitectura. La “rinascita” italiana y el humanismo expandido en Europa.

La ciudad: imaginación y realidad de un ideal. La ciudad real, las intervenciones y las utopías.

Arquitectura y ciudad en Europa en los siglos XV y XVI.



Unidad temática 2:

Tradición y renovación

Combinación y nuevas interpretaciones de la tradición clásica.
La popularidad y la fuerza comunicativa del arte.
La incorporación del observador como protagonista de la obra de arte y arquitectura.
La nueva concepción del espacio: ilusión y realidad. Dinamismo y contrastes.
La fusión de las expresiones artísticas. El arquitecto como artista total.
La ciudad, marco integral de la vida urbana. Su sistematización en función de los nuevos programas ideológicos.
La nueva relación edificio - espacio urbano. La calle y la plaza. El nuevo equipamiento urbano.

Arquitectura y ciudad en Europa en el siglo XVII y primera mitad del XVIII.

Unidad temática 3:

Racionalidad y modelos

La crisis del pensamiento teórico en la arquitectura y el fin del clasicismo.
El eclecticismo y sus variantes. Historicismo ¿o nuevo lenguaje arquitectónico?
La revolución industrial y el comienzo del mundo moderno.
Los nuevos materiales y los sistemas de cálculo. Arquitectos e ingenieros.
La ciudad y su adaptación a las nuevas necesidades de la sociedad industrial. Vivienda y ciudad.
Nacimiento de la metrópolis moderna. Las operaciones urbanas y las propuestas utópicas.
Los nuevos tipos arquitectónicos y las infraestructuras.
El sistema académico y los intentos alternativos. Beaux-Arts.
Anti-academia, modernismos y vanguardias en el lenguaje arquitectónico.

Arquitectura y ciudad en Europa desde la segunda mitad del siglo XVIII hasta los inicios del siglo XX.

Unidad temática 4:

Invención e hibridación

La arquitectura y la "invención" europea de América. Territorios, huellas e improntas.
La extensión del clasicismo. Transculturación e hibridación. Las preexistencias culturales.
La interpretación de los modelos europeos en el ámbito americano. Aportes y soluciones locales.
Los trazados urbanos a partir del concepto de conquista y afianzamiento territoriales.
Universalidad de los procesos y diversidad regional. Las transformaciones del hábitat a lo largo de la colonización.

Arquitectura y ciudad en América desde el siglo XVI hasta inicios del XIX.

Unidad temática 5:

Los paisajes del futuro

Organización urbana y lenguajes arquitectónicos en los procesos de independencia americanos.
Los modelos académicos y románticos y sus reelaboraciones. Alternativas.
El aporte de los profesionales europeos y la inmigración.
La nueva infraestructura urbana. El impacto sobre el tejido y la trama originales. Proyectos y concreciones.
Los nuevos espacios y territorios de un mundo ampliado.

Arquitectura y ciudad en América en el siglo XIX y comienzos del XX.

Modalidad de Enseñanza:

- Clases teóricas



Es el espacio donde se exponen de manera general las principales cuestiones referidas a los núcleos temáticos o de problemas definidos en el programa de la materia, a partir del recorte particular que en cada uno de los cursos y en diferentes momentos se plantean.

Son dictadas por el Profesor Titular y los Profesores Adjuntos. En nuestro caso particular, y a diferencia de lo habitual en el dictado de la materia Historia, no existe un Profesor Adjunto particular, encargado de las clases teóricas de cada uno de los niveles. El titular como los Adjuntos dictan teóricas en los tres niveles.

Esto plantea una permanente actualización por parte de los docentes en los diferentes temas como así también la posibilidad de que los estudiantes enfrenten diferentes puntos de vista o modalidades en el dictado del programa.

- **Seminarios temáticos**

Están destinados a la apertura a cuestiones que se consideren particularmente interesantes y que se separan del desarrollo cronológico tradicional. Son verticales, reuniendo a los tres niveles de la materia durante aproximadamente 4 clases consecutivas.

Su objetivo es la concentración temática, tratando de profundizar en cuestiones o ideas a un nivel que no es posible en el curso general.

La temática del seminario varía cada dos o tres años, a fin de:

- Relevar y poner en discusión problemas emergentes de la disciplina.
- Movilizar continuamente al equipo docente, que investiga y elabora permanentemente nuevos temas.
- Poner en contacto al alumno con las ideas novedosas de su propio campo disciplinar, a fin de enfatizar que toda historia es "historia contemporánea".

- **Las visitas a edificios o lugares paradigmáticos de la ciudad**

Considerando que la percepción "real" del espacio arquitectónico es una cuestión importante en la formación del estudiante, algunas clases se dictan en edificios o espacios que se consideran ejemplares en el desarrollo de la arquitectura argentina, a fin de plantear *in situ* una aproximación crítica sobre los mismos.

El propósito de estas visitas apunta, básicamente, a la verificación en el lugar de las diferencias entre la percepción de la obra a partir de la lectura de los modelos analógicos y la experimentación directa.

- **Trabajos prácticos**

Plantean básicamente el desarrollo de dos tipos de problemas: temas teóricos generales que se consideran importantes en la formación del estudiante; y temas instrumentales, referidos a la adquisición de habilidades para realizar esquemas o desarrollar modelos generales de análisis, efectuar lecturas intencionadas de textos y posibilitar la descripción e interpretación de edificios y cuestiones urbanas dentro de los marcos contextuales y de producción que los generan. En los trabajos prácticos se combinarán las instancias de trabajo individual con el trabajo grupal. La evaluación es siempre individual.

Se considera esencial el trabajo en el taller, a fin de lograr la confrontación de ideas, la discusión a partir de la formulación de argumentos y puntos de vista y la socialización de los conocimientos.

- **Particularidades de los Trabajos prácticos de Historia II**

El curso de H2 tiene dos tipologías básicas de trabajo: en una etapa inicial, casi en correspondencia con el primer cuatrimestre se desarrollan una serie de ejercicios breves, donde se prepara al alumno en la búsqueda, identificación y elaboración de información correspondiente al programa, para que luego, este sistema de trabajo pueda ser utilizado en un trabajo práctico importante y extenso que ocupa el resto del año académico.

Se adopta la modalidad de estudio de un caso y, por lo tanto, en relación con el curso anterior, la particularidad que se propicia es el aumento de la "densidad" del análisis. Análisis que partiendo del objeto, por sucesivas aproximaciones



arriba a los aspectos contextuales, considerando además las diferentes interpretaciones historiográficas que de estos aspectos se hacen.

A fin de lograr la interacción, la discusión y la confrontación de experiencias entre los equipos, se selecciona como temática de trabajo ejemplos que pertenecen a un momento temporal y espacial acotados (por ejemplo, la arquitectura religiosa barroca romana). Esto permite que en distintas etapas del proceso de análisis, equipos con el mismo ejemplo u obras pertenecientes al mismo autor, se reúnan, debatan sobre las distintas interpretaciones, puntos de vista y modelos analíticos y ajusten el trabajo que van realizando sobre la obra particular asignada.

Por otra parte, este proceso de lo particular (objeto) a lo general (contexto) implica la continua investigación e incorporación de nuevos datos que surgen de las preguntas que la misma dinámica del proceso analítico propone.

Además, el registro individual de las experiencias de aprendizaje del estudiante es un elemento imprescindible para, por ejemplo, evaluar su producción. Es por eso que se ha implementado la incorporación de un cuaderno de bitácora, donde los alumnos vuelcan la información de las clases teorías, clases prácticas, las investigaciones personales y cualquier información adicional que consideren pertinente.

- **Herramientas complementarias**

En esta época en la que los sistemas digitales están absolutamente incorporados a la enseñanza, uno de los instrumentos que se consideran complementarios y necesarios, es el uso de la página web. A partir de ella, es posible tener un canal de comunicación alternativo, que permita mantener la comunicación y actualizar en forma permanente cuestiones vinculadas con el curso.

Modalidad de Evaluación:

Aprobación de cursado:

Dado el tipo de materia en la currícula de la carrera, la aprobación de los Trabajos Prácticos se realiza a través de la correcta realización de la totalidad de los ejercicios planteados y el 75% de asistencia como mínimo a las clases. Si bien existen algunos ejercicios que se realizan en grupos de 2 o 3 estudiantes, la evaluación es individual.

Se postulan como pautas básicas de evaluación de los Trabajos Prácticos:

- Grado de logro de los objetivos generales y particulares de cada ejercitación;
- Nivel de participación y producción en las clases;
- Capacidad de comprensión, análisis e interpretación;
- Nivel de comunicación gráfica y literaria acorde al nivel del curso;
- Capacidad de propuesta y de crítica.

Los estudiantes que en la evaluación de trabajos prácticos tienen una nota de sobrenivel adquieren un puntaje suplementario para el examen final.

Aprobación de final:

El examen es la instancia final de verificación de los procesos de aprendizaje desarrollados en el curso. Es individual y escrito, y se realiza mediante la utilización de la técnica de preguntas con opciones múltiples (multiple-choice). El examen puede, según los casos, complementarse con una entrevista oral.

Para la resolución del examen se considera imprescindible el conocimiento, como mínimo, de la bibliografía básica del curso, el contenido de las fichas bibliográficas y de las clases teóricas dictadas.

Bibliografía:

- Bibliografía Básica:

AA.VV. *Arquitectura en la Argentina*, Eudeba, Buenos Aires, 1980.

KOSTOF, Spiro, *Historia de la arquitectura*, Madrid, Alianza, 1988. Caps.: 20, 21, 22, 23 y 25 (1º parte).

MURRAY, Peter, *Arquitectura del Renacimiento*, Madrid, Aguilar, 1972.

ROTH, Leland M., *Entender la arquitectura, sus elementos, historia y significado*, Barcelona, G. Gili, 1999. Caps.: 16, 17, 18 y 19.



UBA, FADU.

Universidad de Buenos Aires Facultad de Arquitectura
Diseño y Urbanismo

FICHAS BIBLIOGRÁFICAS DE CATEDRA: Reúnen textos especiales sobre algunos temas que se consideran fundamentales como así también aquellos que no son de fácil acceso o de los que no existe traducción al español.

- Bibliografía Complementaria:

AUTORES VARIOS, *Documentos para una historia de la arquitectura argentina*, Buenos Aires, Ed. Summa, 1978. Períodos 1, 2, 3, 4 y 5.

BENEVOLO, Leonardo, *Historia de la arquitectura del Renacimiento*, Madrid, G. Gili, 1972.

BENEVOLO, Leonardo, *Diseño de la ciudad*, México, G. Gili, 1978. Volúmenes 4 y 5.

MIDDLETON, Robin y WATKIN, David, *Arquitectura Moderna*, Madrid, Aguilar, 1977.

NAVARRO, Ángel, *El palacio florentino*, Buenos Aires, Finnegans, 1984.

NORBERG-SCHULZ, Christian, *Arquitectura Barroca*, Madrid, Aguilar, 1972.

NORBERG-SCHULZ, Christian, *Arquitectura Barroca tardía y Rococó*, Madrid, 1973.

NORBERG-SCHULZ, Christian, *Arquitectura Occidental. La arquitectura como historia de formas significativas*, Barcelona, G. Gili, 1978. Caps.: 7, 8, 9 y 10.

ORTIZ, Federico, *La arquitectura del liberalismo en la Argentina*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1968.

PEVSNER, Nikolaus, *Esquema de la arquitectura europea*, Buenos Aires, Infinito, 1956.

SUMMERSON, John, *El lenguaje clásico de la arquitectura*, Barcelona, G. Gili, 1978.

WITTKOWER, Rudolf, *La arquitectura en la edad del humanismo*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1968.

