

## **TEORIA DE LA ARQUITECTURA**

**CAT. Gonzalez**

### **INFORME DE LO ACTUADO EN EL CURSO 2000**

EL DESARROLLO DEL CURSO fué reprogramado respecto a la Propuesta inicial de la presentación a concurso, siempre profundizando en los FUNDAMENTOS de la Propuesta , en especial los referidos a: OBJETIVOS PEDAGOGICOS y ALCANCE CONCEPTUAL DE LA MATERIA

1- Las charlas debate sobre Cultura general  
Crítica del Arte  
Y el Arquitecto y su Obra  
no pudieron realizarse  
por imposibilidad de programar la asistencia de figuras de relevancia en el Tema

2- Las clases teóricas trataron de cubrir la temática, siempre dentro de las Bases programáticas de la Propuesta enfatizando los aspectos de .

Arquitectura y Forma Cultural y  
Los elementos de la Arquitectura .

En las 6 clases desarrolladas se fué enfocando la temática en forma paulatina a la vivienda individual, ya que el trabajo final estaba referido a la Crítica del trabajo presentado por el alumno en el Jury de A3 .

3- El Trabajo Práctico se desarrolló en el siguiente Orden:

- Análisis de un texto-opúsculo de Heidegger titulado el “ Sendero del Campo, que constituye como un Testamento final de la síntesis de una actitud de pensamiento, rica en figuras alegóricas.

El Informe debía ser escueto y responder a una suerte de cuestionario planteado por la Cátedra. Individual

- Análisis de tres textos referidos a la Obra de Arte:
  - Capítulo : El Origen de la Obra de Arte del Libro recopilación “ Sendas Perdidas” de Heidegger.
  - Capítulo : Orígenes y Primeras manifestaciones del Arte del Libro “ Epocas y Obras Artísticas “ de Hans Seldmayer.
  - Capítulo : El Problema de Obra Abierta del Libro “La definición de la Obra de Arte de Humberto Eco.

Este trabajo se desarrolló sólo en debate grupal.

- Análisis de la Revista A V anuario 98 de los artículos sobre el panorama de la Arquitectura referidos a : “Doce meses del Año” y las “Cuatro Estaciones”. Informe individual.
- Análisis crítico comparativo del propio trabajo del alumno de la vivienda individual del Jury de A3. Y de un modelo también referido a la vivienda , elegido por el alumno. El trabajo consistió en una lámina síntesis comparativa y un informe teórico.
- Trabajo final de síntesis , en base a dos textos elegidos por el alumno dentro de dos temáticas a- Literatura o Pensamiento en general y b- texto específico de arquitectura.

La evaluación se basó fundamentalmente en los dos últimos trabajos.

# TEORIA DE LA ARQUITECTURA

## SINTESIS DE LA PROPUESTA

Es propio de toda disciplina creativa indagar en el conocimiento de los elementos y condicionantes de su materia, para establecer los principios y normas que respalden su acción.

De tal indagación debe surgir una Teoría que respalde conceptualmente la creación y que, en el aprendizaje de la disciplina, sea el apoyo del ritmo de la capacitación

## SITUACIÓN ACTUAL

Cuando se han confundido los fines y destruido el potencial para la acción, es el momento del pensamiento profundo para recuperar todo un sentido de identidad cultural.

Toda Teoría que se desarrolle en los claustros universitarios , no puede estar ajena a este compromiso de coyuntura.- Cabe ubicar en él a la Arquitectura y la materia Teoría de la Arquitectura es la encargada de BRINDAR UN ENFOQUE Y ORDENAMIENTO DEL DEBATE.-

Y RESULTA ACTUALMENTE DE ESPECIAL IMPORTANCIA ESTA TAREA, YA QUE LA UNIVERSIDAD Y NUESTRA FACULTAD SE ENCUENTRAN ABOCADAS A UN CAMBIO PROFUNDO Y SUSTANCIAL DE SUS PLANES DE ESTUDIO QUIZAS MUY FUNDAMENTADO EN COYUNTURAS DE LA EPOCA QUE VIVIMOS; PERO FALTO DE UN CUERPO TEORICO EXHAUSTIVO.-

## NATURALEZA DE LA MATERIA

Nuestra disciplina, que se enrola dentro del tipo de conocimiento práctico, exige una formación de la inteligencia que tienda naturalmente a la síntesis, lo que es propio del acto creativo.- Pero esta TENDENCIA a la SINTESIS debe estar presente incluso en los momentos en que sea necesario el enfoque analítico propio de las materias teóricas .- Es lo

que lo diferenciaría de la forma de dictado de las disciplinas puramente especulativas , del conocimiento puro que es propio de las carreras científicas tanto humanísticas como exactas y experimentales .- Pero no hay ninguna duda que la especificidad propia de cada materia de apoyo teórico con su correspondiente método reflexivo, la obliga a un enfoque particularizado que atenta contra esa SÍNTESIS.

A los efectos de clarificar el problema es necesario realizar la siguiente diferenciación:

La verdadera síntesis se produce en el acto creativo, durante su proceso y teniendo como fin a la obra, Es la síntesis del hecho singular y particularizado, a cuyas circunstancias se adecúan todas las apreciaciones generales y universales.

Estas apreciaciones generales y universales surgen de un campo teórico-conceptual , que necesita a su vez de su propia síntesis, que ordene la comprensión de todo el campo teórico.

No hay duda que estos dos tipos de síntesis son interactuantes en la formación del alumno; sin embargo surge la necesidad, de acuerdo a la currícula de la carrera, de una materia que de la base y estructura necesaria par la SINTESIS TEORICA.

Tal materia sería TEORÍA DE LA ARQUITECTURA . Su misión ORDENAR EN UN UNIVERSO INTEGRADO DE CONOCIMIENTOS TODO LO ESPECIFICO BRINDADO POR LAS MATERIAS TEORICAS Y LO DERIVADO DE LA EXPERIENCIA PRACTICA.

SOLO CON ESTA VISION UNIVERSAL DEL CONOCIMIENTO EL ALUMNO CONSERVA LA AUTONOMIA PARA DESARROLLAR SU PROPIA VALORACION, CONSTRUYENDO SU PROPIA TEORIA, ENDERAZADA AL APOYO Y FUNDAMENTO DE SU TRABAJO CREATIVO.

## OBJETIVO PEDAGOGICO

Partimos del supuesto ( derivado del análisis de la currícula actual de la carrera) que todas las demás materias barren el espectro de los contenidos de los conocimientos indispensables, los cuales podríamos clasificar en:

- Los que surgen del enfoque de la Arquitectura analizada como " hecho cultural". Fundamentalmente los correspondientes a las materias de "Historia".
- Los correspondientes a la normativa derivada de las materias técnicas.
- La normativa de apoyo directo de las materias prácticas, incluidas la troncal de Diseño Arquitectónico.. Serían los conocimientos instrumentales tanto los expresivos de Representación como de ordenamiento de la forma en Visuales .como los de "resolución" arquitectónica", comunmente denominados del "oficio". Estos últimos constituían los contenidos principales de la antigua materia Teoría de la .Arquitectura. Seguimos en la suposición que son dictados en los Talleres de Arquitectura como apoyo directo a la temática práctica de proyectos.

Los derivados del campo metodológico de estas materias prácticas, que yendo más allá de lo instrumental inciden en el ordenamiento del proceso creativo.

En el actual estado del ordenamiento de la Facultad , en cuanto a los intentos de integración de estos conocimientos, se han dado grandes pasos al restituirse la jerarquía de la materia Arquitectura en la estructura departamental.

Es en el acto proyectual, donde el alumno tiene conciencia del verdadero alcance de sus conceptualizaciones, Intimamente, comprende que es el momento más álgido de su esfuerzo intelectual y lo toma como medida de su nivel de capacitación.

**Y ES EN EL CAMPO DE LA CRITICA ARQUITECTONICA,** es decir: en el juicio valorativo de la "obra singular, única", (fundamentalmente la propia y como logica ampliacion: las "obras paradigmas"); **DONDE EL ALUMNO FOCALIZA LA INTEGRACION TEORICA DE SUS CONOCIMIENTOS.**- Surgen allí sus propios cuestionamientos y con sus respuestas va conformando ( con variadísimos grados de profundización ) , un cuadro valorativo que es en el fondo, el que guía su acción práctica.

No existen actualmente garantías que ese grado de profundización de la CRITICA sea realmente exhaustivo.- El Taller de Arquitectura ve comprometida su tarea en cumplir con los objetivos particularizados de su acción práctica , sin el tiempo necesario para que el debate interno se desarrolle en forma explicita y para poder objetivar adecuadamente las conclusiones .- **EL ESFUERZO INTELECTUAL EN ESE SENTIDO, AL NO ENCONTRAR SUS CANALES, DESFALLECE Y LA PRAXIS PURA DOMINA LA TAREA,** con el consiguiente peligro de las esquematizaciones conceptuales, pobres en desarrollo y en alimentar la tarea creativa.

Supliendo estas falencias, el objetivo pedagógico fundamental de la materia es el **DESARROLLO DE LA CAPACIDAD CRITICA DEL ALUMNO,** pero básicamente a la luz de una **VISION UNITARIA Y GLOBAL DEL CONOCIMIENTO.**

Se trata entonces de **PRESENTAR UN CAMPO CONCEPTUAL QUE POR SU UNIVERSALIDAD Y ESTRUCTURA INTERIOR, BRINDE UN PANORAMA QUE INCITE AL DESARROLLO CRITICO,** más allá de ejercitar mecanismos de crítica.

#### **ALCANCE CONCEPTUAL DE LA MATERIA**

A partir de determinado desarrollo, todo conocimiento teórico empieza a comprometerse en sus alcances con una visión universal que es reflejo de la unidad del entendimiento humano y de su natural intento de una comprensión totalizadora.

Esto que podríamos denominar instinto intelectual, es la llama que alimenta el desarrollo del pensamiento en la Historia.

La característica principal es esa tendencia a la UNIDAD y el mayor peligro que existe para ese desarrollo y su influencia en la acción cultural del Hombre, es quebrarla parcializando el conocimiento en compartimentos estancos.- Pero como la tendencia a la unidad persiste, lo que resulta de esto es la preeminencia de uno de esos compartimentos que tiende a invadir con su visión y sus métodos los demás campos,

con el consiguiente desequilibrio de la tarea intelectual. Esto tiene reflejo en el debate teórico sobre la Arquitectura y asistimos así a una continua lucha de tendencias que en sus vaivenes se van imponiendo con la superficialidad de una 'moda'.

No podemos desconocer que en el campo del debate arquitectónico la profesión informática está muy desarrollada con el consiguiente análisis teórico que demanda.

Pero esta tendencia a la teorización, se está aislando en círculos que se autoalimentan en un lenguaje propio y exclusivo ( en algunos casos con características de "críptico") y que atenta contra la necesaria relación con la práctica.

Fundamentalmente esto atenta contra la VISION DE NUESTRA PROPIA REALIDAD y contribuye así a incitar una REACCIÓN MERAMENTE PRAGMÁTICA, conducente a lo que ha venido en llamarse "profesionalismo".- Esta artificial oposición, abandona al intelecto a esfuerzos estériles, que ahondan aún más la separación entre Teoría y Praxis.

Es necesario fijar los alcances de una Teoría que contemple:

- Un enfoque generalizado, que indague en la naturaleza misma del hecho arquitectónico y su ubicación en el concierto de las ciencias y todo el campo de la Cultura . Compromete hasta una visión filosófica.
- Un enfoque "particularizado", que indague en la estructura del hecho arquitectónico,

analizando sus elementos concretos y condicionantes directos.- Compromete hasta la normativa técnica en su implicancia de condicionante.

Un enfoque "crítico", que descubra la interrelación de los dos campos anteriores, verdadera síntesis del conocimiento y que debe tener como 'parámetro' la VISION DE NUESTRA PROPIA REALIDAD.

### **BASES PROGRAMATICAS**

De acuerdo a los alcances definidos por éstos enfoques y al objetivo de brindar una visión unitaria y global del conocimiento, se fijan las siguientes bases programáticas:

#### **1-ARQUITECTURA Y FORMA CULTURAL**

El desarrollo de la ciudad como forma- símbolo de la cultura.

La Arquitectura como expresión de la forma- símbolo.

Las condiciones del medio

Teorías explícitas .

#### **2-ARQUITECTURA Y REALIDAD**

El problema ontológico.

Arquitectura y naturaleza

Simbolismo y abstracción.

El concepto de analogía.

Idealismo y realismo.

Visión estructuralista y posmodernista.

### 3-MATERIA Y FORMA EN LA ARQUITECTURA

La esencia del hecho arquitectónico.

Derivaciones de la ontología.

Materia y abstracción formal.

Los mecanismos perceptivos.

Relación a la Estética .

### 4-LOS ELEMENTOS DE LA ARQUITECTURA

Análisis de la interacción    función  
  espacio  
  materialidad

Condiciones de esa interacción sobre la Forma.

Papel de la normativa.

### DESARROLLO DEL CURSO

En base a un desarrollo de 14 a 15 clases promedio del cuatrimestre se programa:

-3 charlas debate con personalidades que cubran fundamentalmente tres campos:

- Un ensayista- pensador en temas de Cultura general, cubriendo el 1er.

Punto de las bases programáticas. Ej. Victor Masshu.

- Un crítico de Arte , cubriendo los puntos 2 y 3 de dichas bases.

Ej, Rafael Squirru.



- Un arquitecto para debatir sobre una obra propia que haya tenido

relevancia reciente en el país o latinoamericana.

-5 clases teóricas sintéticas referidas a los puntos 1,2 y 3 de las bases

programáticas organizadas a modo de cuestiones para desarrollar el debate en

clase y referidas a las bibliografías distribuidas para el trabajo práctico.

-Las restantes 8 clases continuarán los debates iniciados con las clases

teóricas; pero más definidos al trabajo práctico concreto y a la relación individual a

cargo de los auxiliares docentes.

El trabajo Práctico consistirá en:

- 1- Lectura y monografía correspondiente, de dos libros elegido libremente de la bibliografía suministrada por la cátedra: uno referido al análisis arquitectónico y otro de temáticas : ensayo , poesía, novelas . trabajo individual.
- 2- Lectura y monografía correspondiente , de un artículo relevante elegido libremente de las revistas de dicha bibliografía: grupo de 2 alumnos.
- 3- Análisis crítico de una obra relevante de la arq. Moderna elegida libremente y análisis crítico del último proyecto realizado por el alumno en su Taller.: individual.

La evaluación surgirá de una equilibrada valoración de los tres trabajos y de un coloquio correspondiente.

Cupo de alumnos : 100