

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA**

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso 2.

**Programa de la materia
Morfología II**

Si bien el tema encarado es específico de morfología urbana entendida con el carácter de intervención en un contexto real y comprometido por sus características especiales de complejidad, se pone énfasis en que los alumnos detecten el verdadero sentido de una morfología urbana, esto por medio de clases teóricas y ejercitaciones particulares que van mas alla de la intervención mas o menos afortunada o de los resultados del trabajo medidos por la excelencia de la postulación o presentación.

El problema encara es demasiado importante para limitarlo a ese marco, de acuerdo a las definiciones y análisis realizado en la TEORIA previa.

Para este año se encaró la remodelación de la Plaza de Guadalupe, ubicada entre el nacimiento de la calle Medrano y el Boulevard Charcas, un espacio urbano de especiales características por la complejidad de su problemática intrínseca.

Se preparó un programa de necesidades, no relacionado a su funcionamiento como Plaza o lugar publico, sino para descubrir a través del mismo verdaderos problemas de la forma urbana, las dificultades inherentes y las maneras de operar sobre ellas mas alla de lo anecdótico.

Desde el punto de vista de una ejercitación practica, el lugar es muy interesante por su falta de ortogonalidad y la riqueza del entorno edilicio.

Asi mismo el uso que la comunidad hace de ese espacio es importante y le asigna, mas alla de cualquier programación un rol significativo tanto como lugar de esparcimiento, como cultural.

En el ejercicio único se puso énfasis en estos aspectos, que a nuestro criterio denotan el carácter orgánico de las organizaciones formales urbanas, ya que los usos no estan determinados por las reglas, sino que las reglas son el resultado de usos estructurales.

Las exigencias se basaron en tres temas.

La comprensión del problema de la Morfología Urbana

La interpretación del Programa establecido por la Cátedra en ese marco.

La resolución del mismo, incluyendo la presentación.

Se dio absoluta libertad en el tema de la representación, insistiendo en que se hiciera lo posible en operar con PC y sus programas adecuados a la problemática.

Los resultados, a criterio de la cátedra fueron altamente satisfactorios considerando el tiempo asignado y los medios disponibles.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso 2.

CUESTIONANDO EL CONCEPTO DE MORFOLOGIA URBANA

Ustedes se preguntaran ¿Quien cuestiona a la Morfología Urbana? ¿Cómo es posible que sea el Profesor Titular de la materia el que cuestione la morfología urbana, siendo este el tema de la materia que se esta dictando y también el del ejercicio que deben resolver?. ¿ Porqué lo hace?

Creo importante expresar mis ideas al respecto, que no son en todos los casos coincidentes con el resto de los docentes de la cátedra y que la idea de tener esta charla surge de esas preguntas, que por otra parte son obvias.

Sé que eso es desconcertante porque en principio los alumnos esperan que las cátedras sean coherentes, lo que en general ocurre, **no porque lo sean**, sino porque EN general los titulares ejercen la titularidad como si fueran señores feudales, **dictando las normas que todos los demás** integrantes de la cátedra **deben respetar**.

Quizás esa sea la manera menos polémica de llevar un curso.

Pero no es la mía, y yo tengo mis dudas al respecto de la identidad de la morfología urbana separada de la morfología general y no sería leal si no lo expresara.

Estoy convencido que ustedes tienen capacidad para tener ideas propias y que no tiene sentido que nadie y menos desde una cátedra universitaria y en el cuarto año de la carrera imponga otras ideas sin dar oportunidad de discusión o de pensarlas a fondo antes de adoptarlas como buenas.

Hace años una cátedra de diseño V cuyo nombre no vale la pena recordar, **imponía el "partido"**. De esta manera era prácticamente imposible que alguien se equivocara con respecto a las intenciones de la cátedra. Únicamente se equivocarían los que no eligieran el " Partido Oficial ".

Ustedes están cursando el último nivel de Morfología, esto significa que ya saben o deberían saber todo lo referente a las formas complejas, la manera de generarlas y de operar con ellas y a las reglas sintácticas y semiológicas que ordenan estos procesos.

Por eso ustedes pueden (o deberían poder) operar sin dificultad en el tema de la Morfología Urbana, que aun siendo uno de los capítulos mas complejos de la morfología general, regido por reglas no escritas ni aceptadas por todos los operadores y que se refieren a la relación entre el objeto a implantar en un espacio urbano (La obra) y la estructura formal de lo existente, es decir del entorno mediato e inmediato.

En esta etapa del análisis se debería despertar el interés sobre el tema a partir de la observación ordenada de determinados datos relevados de la realidad y según las guías que entregamos y que constituirían un andamiaje sobre el que podrían basar una propuesta.

Si calificáramos los resultados de acuerdo a esta tesis, serian buenos los que lograran interpretar las intenciones y teoría de la Cátedra, **lo bueno será lo que se corresponda con esas ideas.** (**Calificaríamos entonces su capacidad de interpretarnos, no su capacidad de operar como diseñadores en el medio urbano.**)

¿ Esta es una propuesta sensata? **No lo parece...Por lo menos a mi.**

Su trabajo será bueno únicamente si el ejercicio y la teoría implícita en él la propuesta de la cátedra y coherente...

¿ Realmente lo es? ¿ Lo es porque adoptaron el partido oficial?

De los posibles argumentos que conozco para defender una idea esta es la más mediocre. (Por no decir estúpida.)

Ese es el tema de esta charla, de manera que si ustedes esperaban recetas para aprobar la materia, le digo que esa receta no existen, y si existieran sería desleal de parte nuestra forzarlos a usarlas.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso: 2.

De cualquier manera descreo de las recetas.

Al imponer recetas los privaríamos de lo mejor y más representativo del trabajo del diseñador que es ejercer su capacidad creativa.

Yo estoy convencido que todos ustedes eligieron esta carrera no por lo rentable que es, no por la fácil salida laboral, sino que la eligieron pese a ello, la eligieron porque es creativa, porque en este ámbito (el del diseño, incluyendo a la morfología urbana y la arquitectura) la creatividad, la capacidad de proponer nuevas ideas, nuevas soluciones, nuevas formas, nuevos sistemas de relaciones es la condición mas apreciada.

En mi caso particular, por ninguna razón del mundo yo renunciaría a ese derecho, es mas estoy seguro que ningún diseñador en su sano juicio renunciaría al mismo.

La libertad de interpretación y de propuesta es irrenunciable para un arquitecto....

Ese es un principio que no solo defiendo desde mi punto de vista en esta circunstancia, **como docente**, sino que estoy tan convencido de su valor que vengo a decirles que **es un derecho irrenunciable de los diseñadores** y que a ese respecto no hay medias tintas.

Su actitud frente a este concepto fundamental será determinante de lo que proyecten y estoy seguro que a lo largo de sus carreras como arquitectos y diseñadores de edificios y espacios urbanos esta idea los apuntalará muchas veces cuando tengan dudas de elegir entre lo que les dicta su ciencia y conciencia y lo que les impuesto.

Y que se sentirán bien únicamente cuando oigan a su conciencia.

Yo no digo que no haya reglas, que no haya soluciones mejores que otras soluciones, sino que **las propuestas se deben basar en convicciones**, en convicciones teóricas y prácticas, entendiendo como tales la aplicación de las convicciones referidas a las formas en general y a las aplicaciones de las mismas en un medio real.

Repito : Su trabajo será bueno únicamente si el ejercicio y la teoría implícita en el mismo es buena...
¿ Realmente lo es?

Formas complejas y espacios relacionados. El espacio urbano.

El espacio urbano es desde el punto de vista teórico igual a todos los demás espacios en que se debe insertar una obra de Arquitectura, modificándose únicamente las variables a considerar y que relacionaran las características del mismo con la obra que se implante.

Esto quiere decir, que **en todos los casos el diseñador arquitecto deberá efectuar un relevamiento del espacio que rodee a su obra**, este esta ubicada donde este, sea rural, suburbana o específicamente urbana.

Con esto se aclara un concepto, **la obra de arquitectura no debe implantarse en el contexto inmediato y mediato sin haber analizado al mismo** y en base de ese análisis condicionado la producción de arquitectura que definirá no solo la " forma " sino a la totalidad de la obra de arquitectura.

Lo que acabo de decir implica una postura teórica, la que relaciona la obra de arquitectura con su contexto.

Con ser relevante, esto lo vamos a analizar mas adelante, no es absoluta, aclarando que con esto no decimos que no sea realmente valiosa, sino que es posible adoptar otras posturas teóricas al respecto.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA**

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso: 2.

La opuesta a la planteada sería decir que el diseñador arquitecto tiene el derecho, o aun más, la obligación de expresarse de manera que sea su obra lo importante y no la relación de su obra con el contexto.

Así, no pretenderá modificar, ni mejorar la relación emergente, sino que actuará únicamente en función de lo que es mejor (a su criterio y buena fe) para la obra.

Entre estas dos posturas, la que considera que el medio urbano es un condicionante absoluto, imposible de dejar de lado en el momento de proyectar para un espacio del mismo, y la que considera que lo relevante es la producción de buena arquitectura, esto mas allá de sus relaciones contextuales, hay muchas otras posiciones intermedias.

En lo personal creo que la relación contextual urbana es determinante en tanto no actúe como condicionante absoluto y produzca efectos negativos para la obra de arquitectura.

Se debe entender que en el medio urbano se actúa siempre condicionado, ya que para el mismo existen siempre limitaciones reglamentarias a veces muy estrictas que condicionan al proyecto de arquitectura.

Un gran profesor de esta Facultad, el **Arquitecto Carlos Bruguera**, que desgraciadamente murió muy joven y que fue injustamente olvidado y que era un gran teórico, decía que las obras de arquitectura en el medio urbano tenían un **Diseñador previo** que era el que había elaborado las reglamentaciones.

La idea es si brillante, cualquiera que ha tenido que lidiar con un Código de Planeamiento Urbano, o un Código de la Edificación sabe que el margen para proponer es verdaderamente exiguo.

La Regla, está por encima de la inspiración, y opera desde " Que es lo que se puede hacer " hasta " Cuantos metros se pueden construir " " Que altura esta permitida " " Cuales son las medidas de los patios " y en casos específicos de zonas especiales o Planes de vivienda hasta " la altura de los parapetos, la medida de las ventanas y hasta las características constructivas de las mismas y sus herrajes "...

Con esto quiero decir que mas allá de cualquier postura teórica, **las propuestas de los arquitectos urbanos están fuertemente restringidas**, de manera que su " inspiración " **esta atada con cadenas a la inspiración o el capricho del que hizo la reglamentación**, que muchas veces es limitada, timorata, o francamente insensata y se transforma en un verdadero desafío el poder operar dentro de sus estrechos márgenes o modificarla si ello es necesario para hacer buena arquitectura.

Yo se que esto que estoy diciendo parece poner en crisis el tema de la ejercitación propuesta y aun de la materia, pero en realidad no es así porque **siempre existen maneras de aprovechar los condicionantes** del lugar donde se implante una obra de arquitectura, aprovechar significa **utilizarlos para valorizar nuestra propuesta**, sin desvalorizar el medio donde la misma se implanta, y son condicionantes, tanto la estructura física existentes, " **El es ahora** " como las posibilidades de desarrollo del medio de acuerdo a las reglamentaciones que operan sobre el mismo.

El lugar que nosotros propusimos y el tema de la propuesta de arquitectura que ustedes deberán presentar son de alguna manera arquetípicos.

Es un medio urbano complejo; los ángulos de la plaza no son rectos; de manera que se enriquecen las visuales de ese espacio desde cualquier lugar que se observe, esta definido por lo menos el 70% de sus posibilidades máximas en cuanto a las alturas, lo que le otorga cierta coherencia aunque ella sea

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso: 2.

producto de lo reglamentario y no voluntad de los diseñadores intervinientes y la arquitectura propuesta es en si razonable, entendiendo esta calificación dentro de las limitaciones exigidas por las mismas reglamentaciones que les dan coherencia.

Tiene la gran presencia de la Basilica que es impactante por su forma y sus dimensiones y su singularidad, dos edificios antiguos de dos pisos, uno italianizante y otro con vagas reminiscencias españolas y una estación de servicio modernizada de acuerdo los nuevos cánones con grandes carteles luminosos que de noche tienen un efecto lamentable.

Haciendo un análisis realista de la situación podemos prever que en un término de unos cuantos años la manzana, con excepción de la estación de servicio habrá completado su estructura formal, es decir que todos los edificios tendrán las máximas alturas previstas por las reglamentaciones vigentes, ofreciendo frentes homogéneos.

Debe entenderse que este completamiento de los frentes depende fundamentalmente de razones económicas, aunque en este caso específico la relación entre los valores de los terrenos y las inversiones permiten a priori vaticinar que dicho desarrollo es probable a corto plazo.

De cualquier manera cualquier análisis de este tipo tiene algo de futurología, porque nadie puede saber lo que ocurrirá dentro de 50 años. Cualquier decisión que se tome contando con lo que ocurrirá en el futuro es aleatoria y no tiene valor de verdad absoluta.

El problema de los edificios de baja altura en un contexto de edificios de altura normal es el de las medianeras y patios secundarios, muy difíciles de solucionar.

También es significativo el estado del material vegetal y la importancia del mismo en el contexto considerado.

Todas estas variables, que es posible que ustedes hayan considerado son fundamentales y están mas allá de cualquier postura teórica, **son hechos**, circunstancias que por su naturaleza pueden influenciar y hasta ser determinantes de las principales decisiones de diseño.

(Entendiendo el concepto **pueden influenciar y hasta ser determinantes**, es decir que **no son valores absolutos**)

a) PRIMERA CONCLUSIÓN:

Es fundamental realizar un análisis profundo del contexto inmediato del lugar donde se implantará nuestro proyecto, que incluya una proyección en el tiempo de las posibles variaciones del mismo.

Defensa de este concepto.

Se debe adoptar una postura teórica fundada, las razones que deben ser claras, explicitables, y deben encarar el diseño desde esa postura teórica.

¿ Como debe entenderse esto?

Supongamos que decimos que la implantación debe respetar el contexto inmediato, y aun la idiosincrasia del barrio a donde pertenece.

¿ Porque? En esta respuesta está la explicación que fundamentará esta elección.

La ciudad, y más aun el barrio, pueden considerarse como un todo, esto es como un organismo vivo, cuyas partes y formas de vida están determinadas por un funcionamiento orgánico, de la misma manera que las razones de su crecimiento e idiosincrasia específica.

Una implantación que no respete este organicismo atentará contra el, provocando distorsiones que llevarán al rechazo social de la obra, y con esto al fracaso su utilidad social., si es del tipo de la

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso: 2.

planteada en el ejercicio, o al fracaso económico si se tratara de una obra comercial, por ejemplo viviendas o negocios.

La única manera de preservar el valor de los espacios urbanos es considerando su entorno y probable crecimiento, y tratando de mantener el valor intrínseco de lo existente, con todas sus connotaciones históricas - sociales.

En esta concepción hay un profundo respeto al hombre, al habitante de ese espacio, a sus costumbres y su idiosincrasia, inclusive a su concepción estética de la arquitectura y el espacio urbano.

También debemos considerar que omite el hecho de que los habitantes de los espacios urbanos no son siempre los mismos, las migraciones dentro de esos espacios son hechos normales y fácilmente comprobables.

Esto no significa copiar el entorno, tampoco significa operar exclusivamente desde el concepto esteticista de las formas y sus relaciones.

Implica otro grado de compromiso, implica también tener clara la actitud prevista en los reglamentos existentes que probablemente sostengan una teoría implícita al respecto y sus limitaciones, para adecuarnos a ellos.

Esos reglamentos son en muchos casos los responsables absolutos del resultado final de un espacio urbano y no la intervención de los diseñadores de edificios.

Citando un ejemplo, la **Diagonal Norte**, tiene su origen una reglamentación que establecía la altura total obligatoria de los edificios, la altura del zócalo, la altura y voladizo de una moldura superior, la altura forma y voladizo de un balcón a la altura del zócalo, los materiales del frente que debían ser "nobles" entendiendo como tales a mármoles y granitos, y puertas de bronce.

El resultado de esa reglamentación es una uniformidad absoluta, las formas resultantes marcan con intensidad las líneas perspectivas que se realzan con el zócalo y el balcón, la cornisa superior y la altura obligatoria. Esa uniformidad que a primera vista parece interesante, nos ha privado de la creatividad de los arquitectos que participaron en esas obras que solo pudieron proponer entre de los límites estrechos que les permitía la reglamentación y que solo se aprecian en una arquitectura de fachadas.

Años después se hizo la traza de la actual Avenida 9 de julio, y se impuso para ella la misma reglamentación que para Diagonal Norte, esperando obtener los mismos resultados.

Pero no ocurrió así, las dimensiones de la Avenida 9 de julio desdibujaron el efecto perspectivo buscado.

Así, los edificios mas antiguos se habían construido con reglamentaciones anteriores a la apertura de la gran avenida, durante un lapso se construyeron bajo esa nueva reglamentación, que mas adelante se modificó permitiéndose edificios en torre, o edificios de menor altura (Recordemos que la altura era originalmente obligatoria. y el abandono de las estrictas reglas formales. El resultado es muy pobre por tratarse de un híbrido.

Estos ejemplos los cito para demostrar que no hay recetas mágicas, que la clave esta en tener una propuesta teórica y respetarla, en aceptar una reglamentación si es lógica, pero luchar para que se cambie y aun para transgredirla si con ello se logra un mejor resultado, recordando que las reglamentaciones fueron hechas por otros, no por Dios e impuestas por autoridades de turno, de los que si bien no se puede dudar de su buena fe, si de sus aptitudes y mas de su derecho a imponer criterios, que esta demostrado en poco tiempo se desactualizan, o se modifican por erróneos.

Quiero cerrar esta charla recordando una frase de Le Corbusier en un maravilloso libro que tuvo una gran influencia en mi generación " Cuando las catedrales eran Blancas " era su título.

El libro se refería a la construcción de las catedrales góticas en Francia, verdadera cuna de esa fantástica concepción de la arquitectura y en uno de sus párrafos decía mas o menos textualmente "

Cuando las catedrales se construyeron eran de mármol blanco, espléndidas y resplandecientes, entonces el espíritu de Francia y de los hombres era resplandeciente como las catedrales, todo

CARRERA DE ARQUITECTURA

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso: 2.

era inventiva, propuesta, todo estaba por descubrirse, por hacerse y nadie temía ser partícipe de ese momento de revelación y creación. “

Yo pienso que este momento es similar, todo está por hacerse, todo es nuevo, todo es revelador, entramos al nuevo siglo con grandes esperanzas y anhelos y también con temores de que esas expectativas no puedan cumplirse.

En ello está el futuro de la humanidad y ustedes están invitados a participar.

¡No es poco! Recuerden siempre que tienen derecho de hacerlo y hasta me atrevería a decir la obligación...

Son arquitectos y diseñadores, van a ser los diseñadores del tercer milenio, nadie tiene derecho a restringir su capacidad de propuesta e innovación.

He citado a Le Corbusier y su libro " Cuando las catedrales eran blancas " por varias razones, la principal es porque el pensamiento de Le Corbusier fue en todos los campos en los que intervino realmente innovador, inscripto en el racionalismo soñó con otro tipo de sociedad, donde el hombre fuera el principal protagonista, nuevas ciudades, espacios urbanos donde se recobraría el suelo como espacio donde los habitantes de la ciudad estuvieran realmente en contacto con el mismo, donde hubieran espacios verdes, sendas peatonales, autopistas elevadas donde los autos pudieran desarrollar las velocidades que la técnica les permite sin interferir con los peatones, donde no hubieran cruces, en esas ciudades los edificios serían como las catedrales de la edad media, nuevos y resplandecientes y así debería ser la ciudad toda.

En la " Carta de Atenas " un documento escrito por los mejores urbanistas alrededor de 1930 hablaban de un sueño, de esa ciudad de la modernidad, de grandes torres prismáticas de vidrio y acero resplandeciendo bajo el sol.

No despreciaban a las ciudades antiguas pero se referían a los trazados de nuevas ciudades, donde no tendrían cabida las antiguas trazas cuadrículadas por manzanas, que se reconocían como origen del ordenamiento urbano, pero descalificándolas para esta época, por pertenecer a un pasado lejano y concebidas bajo otras condiciones.

Ciudades del siglo cuarto antes de Cristo, geniales para su época, las cuadrículas por manzanas diseñadas por Tales de Mileto el gran geómetra para las ciudades griegas, pero obsoletas para la modernidad. ¡ Y eso era pensado en el año 30 !

¿ Que pensarían ahora de nuestros esfuerzos de seguir remendando lo irremediable ?

No quiero avanzar sobre este tema, la idea es que tampoco tendríamos derecho a imponerles como verdad absoluta el sueño de los grandes innovadores, sino a mostrarles que existen muchas otras formas de encarar el problema y que inexorablemente ustedes deberán optar por una de ellas.

No en este ejercicio porque no hay tiempo para enfrentar esa la problemática, probablemente más ligada al urbanismo o al planeamiento urbano y regional, pero es inexorablemente ustedes, algún día deberán enfrentarla.

Deberán decidir si son hombres de su época, si comprenden la enorme responsabilidad que les cabe como diseñadores el hábitat del hombre, buscando las soluciones para una población que se duplicará a nivel mundial en los próximos 100 años, o si aceptan ser los arquitectos de los Club de Campo o Barrios Cerrados verdaderos engendros antisociales desde cualquier punto de vista y peligrosos en consecuencia.

O se dedicarán a resolver trabajosamente su proyecto en un lote de 10*35,

" Departamentos estupendos, con medidas generosas, espléndidas vistas y plenos de aire y sol ". Así los calificarán los avisos publicitarios (Las medidas de los patios son de 3 * 4 !!!)

O ubicar en una plaza un elemento multifuncional que sin destruir el espacio urbano que la contiene preste dudosos servicios a la comunidad .

La cuestión fundamental es ahora determinar el marco real de la morfología urbana, estableciendo si se dedicará a emparches sucesivos de lo existente o si el tema pertenece más al urbanismo o aun a la planificación urbana y regional.

Como observación quiero decir que estoy seguro que Le Corbusier y los demás arquitectos firmantes de la Carta de Atenas opinaban en forma decidida e inequívoca por la segunda decisión esto sin desdeñar a la arquitectura, su principal protagonista.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso: 2.

Análisis complementario -

Comparativo de Diagonal Norte y Avenida 9 de Julio en el tramo Juncal - Av. de Mayo.

Avenida de Mayo desde Plaza de Mayo hasta Avenida 9 de Julio. Incluyendo a las calles Rivadavia en el mismo tramo.

Resultados de la aplicación de una reglamentación estricta y las excepciones que modificaron su estructura original.

Centro Recoleta, su impacto en el paisaje urbano.

Barrio San Telmo, análisis de su estado y posible desarrollo

Estos trabajos serán individuales, deben incluir no-solo lo descriptivo, sino las opiniones sobre los resultados objetivos de la aplicación de reglamentaciones.

Objetivo final

La intención de estos trabajos es que ustedes descubran por si, y de sus propios análisis y conclusiones el impacto de una obra relevante en el medio urbano, mas allá de las tonterías, o argumentos intencionados desde los intereses económicos que comúnmente se invocan para aceptarla o rechazarla. Lo explicitado *Ut-supra* es la idea del Titular de la cátedra, y no la de sus miembros en otros niveles, en este caso **existen opiniones diferentes y hasta opuestas.**

Como corresponde a una democracia, cada uno tiene derecho a pensar como le parezca, no tiene sentido establecer una “ **Respuesta Oficial** ” porque no la hay, porque esa respuesta oficial variaría con seguridad en poco tiempo y generalmente sería diferente cada vez que se cambiara el “ **Hacedor de la respuesta oficial** ”

A mi criterio, el primer compromiso que tiene el Arquitecto es hacia la obra que esta proyectando, las reglamentaciones siempre limitativas, muchas veces conspiran contra las mejores soluciones, **pero deben respetarse,** no así lo presupuesto referido al entorno inmediato y mediato, cuya interpretación puede y es diferente dependiendo de quien sea el interprete de esa realidad.

Si ustedes analizan los supuestos que están rigiendo su proyecto actual, verían que están fuertemente orientados por la lectura que la cátedra indicó como indispensable para la interpretación de un espacio urbano. ¿ **Hubieran actuado así si esa lectura no hubiera sido recomendada?**

¿ **Sintieron la presión del medio por si, o fue una presión inducida por las teorías expuestas y las correcciones?**

El ultimo consejo

Como diseñadores no acepten en ningún caso que nadie... ¡ Nadie ! ponga su lápiz sobre su lámina.

Tampoco sobre sus ideas...

SI ELLO OCURRE, USTEDES SIEMPRE SE ODIARAN POR HABERLO ACEPTADO.

Rodolfo Migliore
Arquitecto 1998

INFORMACION

General para todos los niveles

Bibliografía

Especifica de la Cátedra sobre los temas tratados.

Clases teóricas sobre todos los temas, correcciones individuales y grupales según la índole del ejercicio.

Pautas de evaluación

Frente a los alumnos, por trabajos y concepto de participación de los mismos en clase. El Alumno esta informado en todo momento de su situación y concepto. Se clasifica cada trabajo aprobándolo o no y la calificación por trabajo es conocida por el alumno que puede mejorarla.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA**

Asignatura: MORFOLOGIA

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso 1.

Guía de Trabajos Prácticos

Tema: Análisis y comunicación Morfológica del proyecto arquitectónico
Pautas y objetivos:

PROPUESTA BASICA DE LA COORDINACION DEL AREA

A partir del proyecto (o anteproyecto) de los alumnos realizado en el primer cuatrimestre del presente del presente año lectivo en la asignatura "Arquitectura 2", realizar una instancia analítica con el objeto de intentar racionalizar los principios que rigen la propuesta morfológica y su desarrollo, a través de las teoría propia de la Cátedra.

A través de esta instancia, se verificará la existencia y potencia de esas ideas orientadoras, así como la fidelidad a las mismas, la indiferencia de su laxitud, reinterpretación o transgresión intencionadas a través de las configuraciones arquitectónicas propuestas por los alumnos. Esta acción analítica, habrá de desarrollarse tanto para la exterioridad como para la concepción espacial interna de los proyectos y abarcando tanto lo referido al diseño del conjunto como al de detalles.

La comunicación de este análisis, deberá realizarse siempre a través de representaciones gráficas adecuadas a las propiedades mórnicas que se desean comunicar, según su nivel de generalidad o particularidad, de abstracción o concreción. Esto abarca desde ideogramas hasta simulaciones en grado a acordar y se hará a través de todos los sistemas gráficos conocidos y versiones desde lo cualitativo a lo métrico y en sus distintas técnicas gráficas.

Entrega:

Paneles de 0.50 por 0.70, múltiplos o submúltiplos.

Técnica: libre (se aceptan los sistemas CAD)

Plantas
Vistas
Cortes
Axonométrica
Croquis de recorrido
Perspectiva general
Perspectiva aérea
Maqueta.

Tema: Rediseño de un espacio abierto urbano.

Desarrollo: Formación de equipos de 6 integrantes.

6 propuestas individuales

elección de un partido

desarrollo de la idea completa por parte del equipo completo.

Programa: En la plaza Güemes se deberá realizar la siguiente remodelación:

1. Agregar un pequeño anfiteatro con capacidad para 50 personas sentadas, destinado a espectáculos al aire libre, pequeños conciertos, etc. Tendrá un escenario y bajo el mismo vestuarios y depósitos.
2. Habrá un espacio reservado al montaje de un "recorrido de exposiciones" de no menos de 200 ml. Este montaje se hará con elementos desmontables rígidos que sean estructurales, caños, paneles y pisos y techos, no debiéndose resolver, ni proponer el sistema, sino su "idea" y posición del recorrido en el espacio real. Puede tener doble o triple altura pero la misma debe ser ganado con rampas. Los espacios con paneles se deben alternar con espacios libres de manera de no interrumpir las visuales de lado a lado de la plaza.
3. Un espacio fijo destinado a madres con chicos de hasta 4 años.
4. Un área de juegos.
5. Un espacio para jubilados.

El espacio completo debe pensarse con el "recorrido de exposición y sin él, determinando el tratamiento que se dará a las áreas cuando no esté montado.

Las formas resultantes deberán permitir la lectura de los siguientes códigos.

- a) siendo el sistema desarmable deberán estar construido con elementos modulares, debe leerse la lógica de las operaciones que la constituyen.
- b) Deben "leerse" las funciones de los elementos constitutivos de la plaza.
- c) Debe adoptarse una postura "teórica" con respecto al entorno y la contextualización y/o oposición, entendiendo como contextualización la utilización de diferentes variables que lo denoten y la coherencia de la propuesta con la propuesta teórica

NOTA: Se deben respetar "todos los árboles".

Se deben contemplar que las funciones actuales de la plaza, su "uso barrial" no sea modificado.

Se podrá cerrar una de las calles.

No siendo necesario analizar el problema de circulación vehicular.

Si se adopta este criterio se deberá justificar.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA DE ARQUITECTURA

Asignatura: MORFOLOGIA II

Año Académico: 1998

Cátedra: MIGLIORE

Curso 2.

Propuesta de la Cátedra
Teoría Implícita

La materia MORFOLOGIA II durante los últimos años se ha ido redefiniendo como Morfología Urbana, esto es la aceptación llana que puede ejercerse una morfología de ese tipo, sin conocimientos de Planificación Urbana, Planificación Regional, Ecologismo Urbano, etc. planteándose entonces dos alternativas.

Dictar una materia de tipo retórico academicista, donde se enseñen recetas mas o menos rígidas y sin avanzar sobre la teoría del hábitat y se ponga énfasis en el resultado formal de una obra de arquitectura por su compromiso con el entorno inmediato o se decide encarar el verdadero problema, que es el compromiso de los arquitectos con el hábitat en cualquier nivel y que a mi criterio es imprescindible si se pretende el mejoramiento del mismo, o se dicta una materia que no significará nada en la curricula de los alumnos, porque en realidad estará esquivando el verdadero problema y su trágica influencia en la vida de los hombres.

La forma, o formas resultantes, según la valiosa experiencia del racionalismo, deberán estar dictadas por la razón, y esta fundarse en los datos reales de crecimiento, carácter de la sociedad, sus valores y riesgos.

Cualquier ejercitación que no encare el aprendizaje de la constitución de formas complejas como las urbanas a cualquier nivel de las mismas carecerá de valor si no es encarado en el tiempo suficiente, sobre bases científicas y a partir de la adopción de teorías y sintaxis tan complejas como el tema que se trata.

La posibilidad no desdeñada por los grandes teóricos de que las sociedades se comporten como orgánicas, mas allá de los esfuerzos por concebirlas dentro de planes rígidos y esquemáticos o por las leyes que cualquier burócrata decida canonizar, dominarán a la larga la situación, como en realidad ha pasado hasta la fecha creciendo errática y desordenadamente desdeñando toda teoría formal que pretendiera encadenarlas.

Los ejemplos son innecesarios y redundantes, por una parte la verdadera morfología urbana, viva, feroz e incontrolable, destructora de los buenos modales y las " buenas formas ", con héroes, mártires , aprovechadores y tontos útiles y por otros los " buenos muchachos " que pretenden mejorar y ordenar al monstruo desde la anécdota o el trazado de una plaza perdida entre millones de toneladas cemento y piedra.

Tal vez en destino haga que el área termine por ser quien escriba la receta de lo anecdótico y superficial, tal vez logre que los alumnos dibujen mejor como es el tan repetido requerimiento de los profesores de diseño y termine por olvidar los conceptos que la hicieron crecer y le dieron prestigio internacional, el contenido teórico de su propuesta y su fe en defender las ideas que la sustentan.

Mi concepto es que dentro del contexto del actual Plan de Estudios, un verdadero engendro con materias con nombre, pero sin contenido o contenido equivocado, con tiempos insuficientes de dictado y pretensiones de excelencia que solo pueden existir en equivocados o malintencionados.