



SUMARIO

No. 120

::

DICIEMBRE de 1930

::

Año XVI

Arquitecto: Alberto Coni Molina - Nuevo Vicedecano de la Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales.

CONCURSO MUNICIPAL DE FACHADAS AÑO 1929

Arquitectos: Villalonga y Milberg - "Mansión en la Av. Alvear", Primer premio, Categoría "A".

Arquitecto: Isaias Ramos Mejía - "Propiedad de Renta", Segundo premio, Categoría "A".

Arquitecto: E. M. Real de Azúa - Primer premio, Categoría "B", a la mejor distribución de casa de departamento.

Arquitectos: Eduardo M. Lanús y Federico C. Woodgate, Segundo premio, Categoría "B".

Arquitecto: Raúl E. Fitte - "Aeródromo", continuación.

Exposición del Arquitecto Antón Gutiérrez y Urquijo.

*

MUNICIPALIDAD DE ALMIRANTE BROWN

Resultado del Concurso de Anteproyectos para la ampliación y refeción del edificio comunal.

Acta de recepción de trabajos y actas de deliberación y fallo.

Arquitectos: Quincke, Nin Mitchell y Chute - Lema ¡Truco!, Mención especial.

Ingenieros: Arturo Ochoa e Hijos - Lema: "Viejo Cóndor", Mención especial.

*

Ier. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Affiche - primer premio; Autor: Arturo Ochoa Escobar.

Crónica por Jorge García Berro y trabajos premiados.

*

SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS

Extracto de las Actas de la Comisión Directiva.

CENTRO ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Extracto de las Actas de la Comisión Directiva.

COTIZACIONES DE MATERIALES
DE CONSTRUCCION.



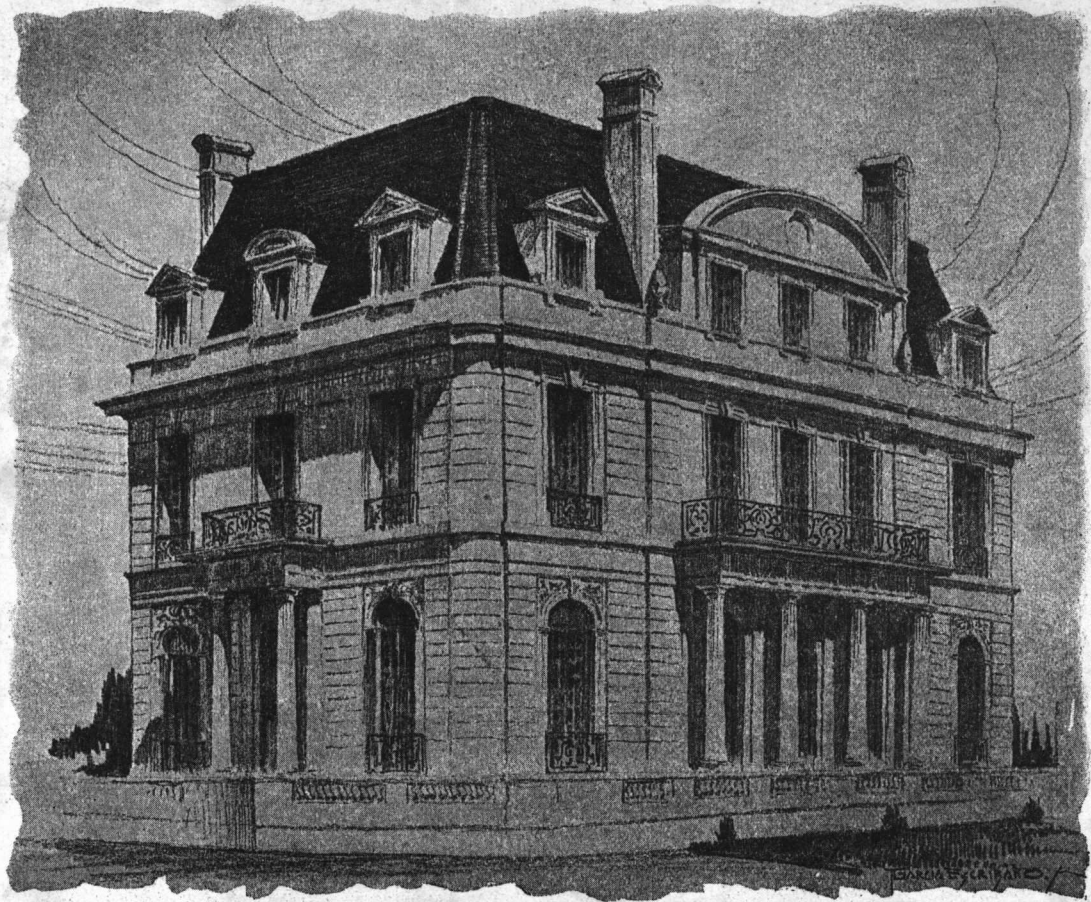


*Para Revista de Arquitectura
afectuosamente Alberto Coni Molina*

El Arquitecto: ALBERTO CONI MOLINA

Nuevo Vicedecano de la Facultad de
Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.

6



~ Revista de Arquitectura ~

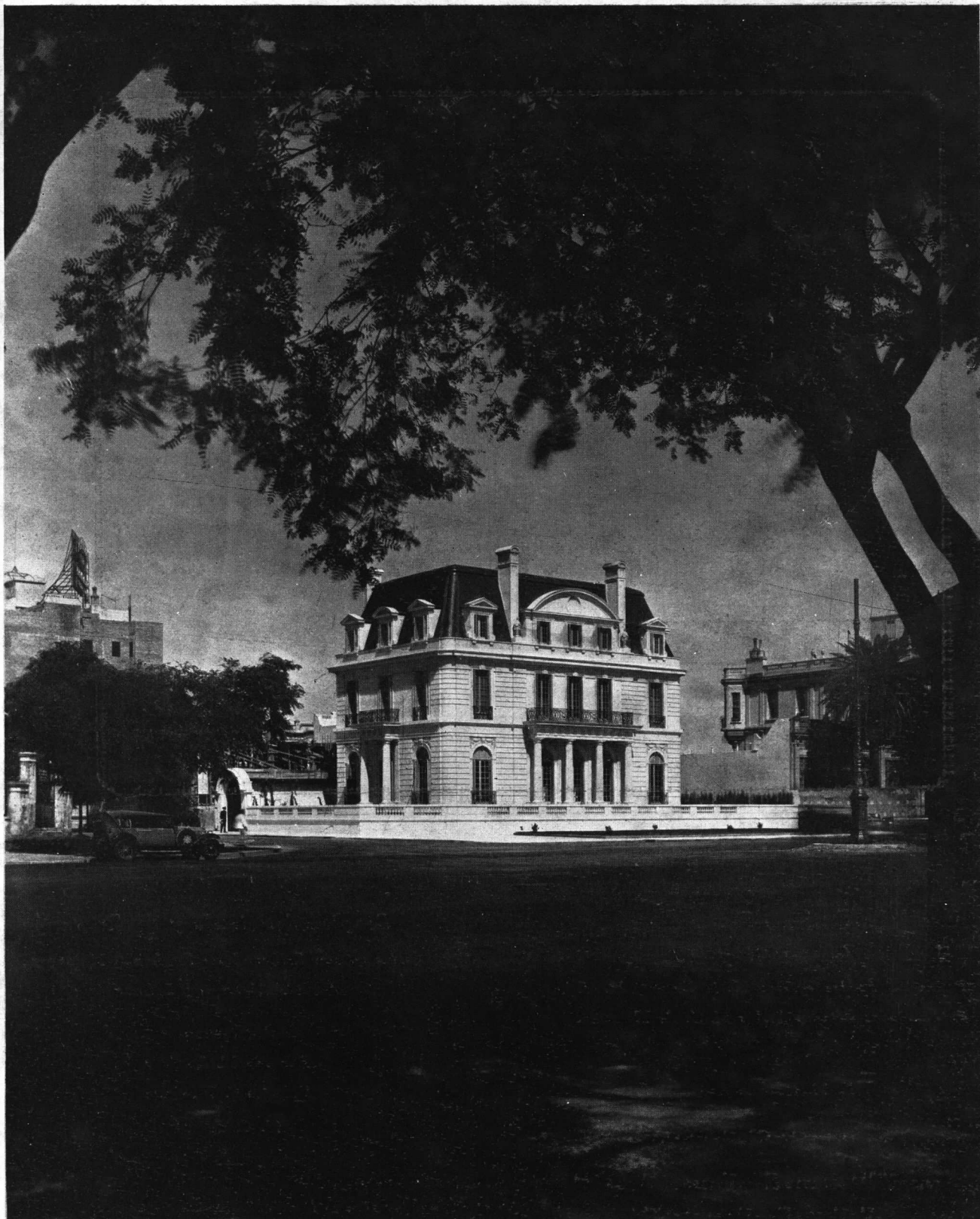
Mansión en la Avenida Alvear

Primer premio - Categoría A.

Concurso Municipal de Fachada - Año 1929

Arquitectos: Villalonga y Milberg

(S. C. de A.)



Mansión en la Av. Alvear

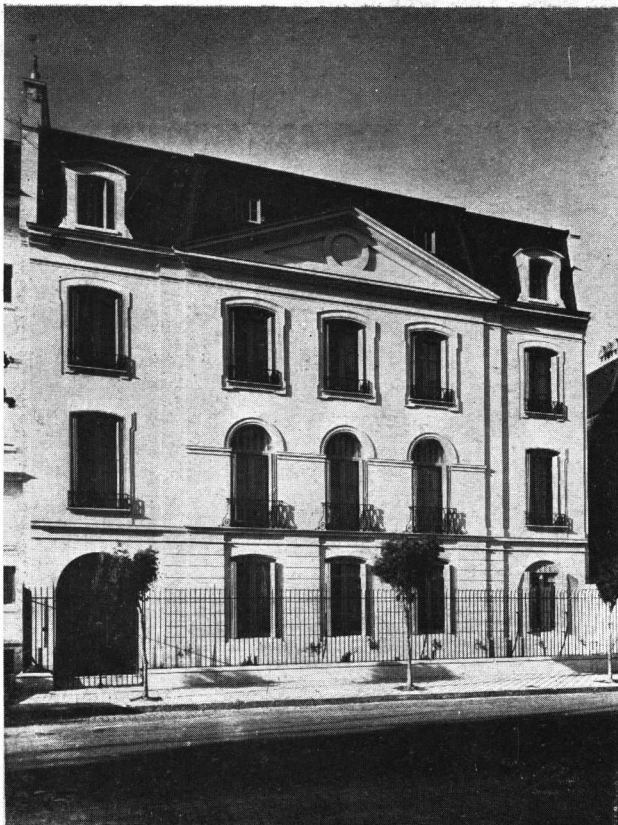
de la señora Elena Fernández Blanco de Irigoyen y del señor Bernardo M. de Irigoyen.

Calles Av. Alvear y Ugarteche

Primer Premio - Categoría "A" del Concurso Municipal de Fachada año 1929.

Arquitectos: Villalonga y Milberg

(S. C. de A.)



Propiedad de Renta

*de la señora Delia Correa Morales de Cobo
Calle Castex 3123*

*Segundo Premio - Categoría "A" del
Concurso Municipal de Fachada, Año 1929.*

Arquitecto:

*Isaias Ramos Mejía
(S. C. de A.)*

*Obra publicada en "Revista de Arquitectura",
número 115 de Julio 1930.*

✱

Primer premio - Categoría "B"

*Del Concurso Municipal de Fachadas Año 1929,
a la mejor distribución de casa de departamentos.*

Casa de Renta

Calle Suipacha 1180

*Propiedad de las señoras María Eugenia M. G.
de Fernández Beyro y Esther M. G. de Mesquita.*

Arquitecto:

E. M. Real de Azúa

(S. C. de A.)

*Obra publicada en "Revista de Arquitectura",
número 108 de Diciembre de 1929.*

✱

Segundo premio - Categoría "B"

*Del Concurso Municipal de Fachada, Año 1929,
a la mejor distribución de casa de departamentos.*

Propiedad Privada y de Renta

de las señoras Esther e Irma Frechou de Mignaqui

Avenida Alvear esq. Lafinur

Arquitectos:

Eduardo M. Lanús y

Federico C. Woodgate

(S. C. de A.)

*Obra publicada en "Revista de Arquitectura",
número 111 de Marzo 1930.*

✱

cho también que se debe contar poco con la iluminación de las luces del avión pues estas fallan con facilidad debido a los golpes en el aterrizaje.

Muy interesante es el estudio que efectúase en los E. U. sobre las comunicaciones con los aviones en vuelo, por medio de radiotelefonía, comunicaciones auditivas y otras visuales. No vamos a entrar a detallar el sistema sino a describir simplemente su funcionamiento.

« El faro-radio de dirección es un tipo especial « de estación de radio, que está situada en el aeródromo a la altura del terreno de aterrizaje. « Posee dos antenas colocadas en ángulo y cada « una de ellas emite una serie de ondas que indican « la dirección. Cuando un avión vuela a lo largo « de la dirección de las antenas y a igual distancia « de los dos rayos de ondas, recibe señales de igual « intensidad. Si el avión se aleja de esa línea recibirá una de las señales más fuerte que la otra ».

Los ensayos efectuados dieron muy buenos resultados y ya se ha comenzado a efectuar instalaciones definitivas.

En Francia el físico francés William Loth, descubridor del sistema de conducción de buques por medio de las ondas hertzianas, acaba de presentar a la academia de ciencias los resultados de sus últimos ensayos sobre el método muy perfeccionado de lo que ha dado en llamar « radio-rutas » o « navegación física ».

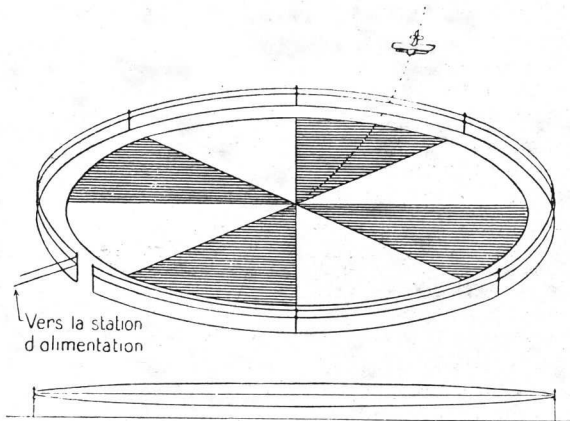


Figura 10

La idea madre de este método consiste en evitar al navío o al avión la preocupación de calcular periódicamente su posición geográfica suministrándole por medio de ondas de faros hertzianos la indicación de la ruta a seguir.

Los ensayos han sido efectuados sobre una maqueta de aeródromo de 10 mts. de diámetro, el

que está rodeado por una línea eléctrica recorrida por una corriente alternada (de frecuencia 10.000) la que trabaja como un cuadro emisor de ondas. Por medio de un ingenioso conmutador, ella produce emisiones de « puntos » hacia el exterior y de « rayas » hacia el interior del aeródromo. El aeródromo está dividido en ocho sectores de los cuales cuatro están reservados para el aterrizaje y cuatro para el decollage. El avión desde unos 40 mts. de distancia puede, guiándose por el « cero de recepción de su cuadro, dirigirse hacia el centro del aeródromo; mientras se va acercando en suave descenso, su oído solo percibe signos de « puntos ». Desde que ha sobrepasado la línea de la periferia del aeródromo, comienza a percibir signos de « rayas ». Entonces cierra su motor y desciende en vuelo planeado, hasta que al llegar a unos cuatro metros del suelo dejará de percibir las emisiones; es señal que se encuentra en el plano horizontal que pasa por la línea eléctrica, lo que le indica que debe poner nuevamente en marcha su motor y prepararse a tocar el suelo.

Todas estas maniobras pueden ser efectuadas sin tener en cuenta absolutamente las condiciones de visibilidad. La niebla deja de ser pues un obstáculo. Es de desear que los ensayos a gran escala confirmen el éxito obtenido.

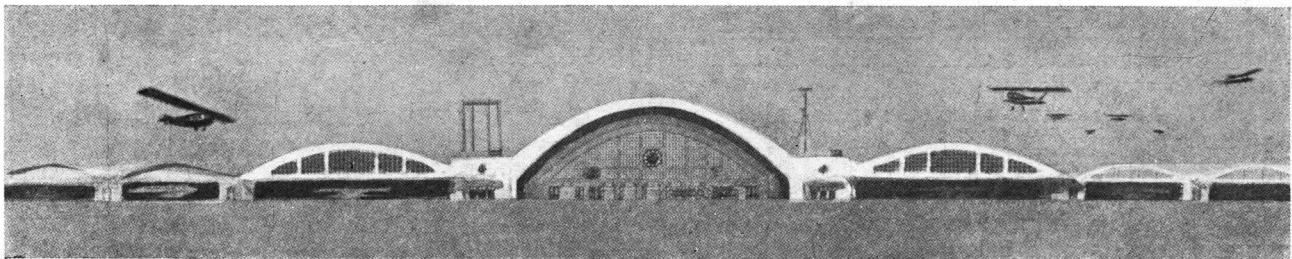
DESCRIPCION DE ALGUNOS AERODROMOS EN E. U. DE N. A.

Chicago. — Chicago que es ya un centro importante del sistema de ferrocarriles americanos y al que su situación geográfica predispone también a un papel preponderante en el desarrollo de la aviación comercial, se prepara a desempeñar este rol creando numerosos aeródromos y alentando la instalación de nuevos servicios que la pongan en comunicación con las principales ciudades de los Estados Unidos.

El mayor de los aeródromos fué terminado en 1927 y es de propiedad de la comuna, estando situado a 15 kilómetros del centro de la ciudad. Era considerado en los E. U. como el mejor instalado tanto para los vuelos diurnos como para los nocturnos, bastando citar que entre las 21 y las 23 horas llegan o salen un total de 18 aviones postales.

El director del aeródromo es nombrado por el municipio, y tiene a sus órdenes un personal de doce empleados. Por día se reciben de 2.000 a 2.500 kilos de correspondencia.

La superficie es de 130 hectáreas, con un gasto de instalación de 10 millones de dólares. Sus edi-



ficios comprenden: 7 hangares, 1 oficina de correos, 1 edificio destinado a la administración y otro a los pasajeros.

La mitad Este del terreno está ocupada con un sistema de pistas en tanto que la parte Oeste ha sido sembrada de pasto; las pistas de material se emplean durante el mal tiempo y la zona de pasto en tiempo seco.

Las cuatro pistas miden: la N.-S.: 660x60 metros.
la E. O.: 870x52 »
la N. E.: 960x90 »
la N. E.-S. E. 54x60 »

La ubicación de estas pistas está marcada de noche, por fuegos azules y el sentido del mejor aterrizaje por fuegos verdes; los obstáculos están indicados por luces rojas. Los límites del terreno están marcados por 400 luces.

Además de este aeródromo la ciudad tiene en estudio la construcción de uno nuevo en el lago Michigan, o sea a diez minutos del centro de la ciudad.

La región de Chicago posee en total 17 aeródromos afectados al servicio público.

Búfalo. — El aeródromo de esta ciudad es también municipal. Su disposición bastante curiosa se debe a que se ha tratado de ubicar los edificios lo más próximo posible de las pistas, tanto para la comodidad de los pasajeros como para facilitar al director la visión de todo el campo.

La superficie ocupada es de 210 hectáreas, estando su más larga pista diagonal, ubicada en la dirección de los vientos dominantes, y midiendo 30 metros de ancho por 2 kilómetros de largo. Se encuentra a 15 kms. de la ciudad.

El costo de este aeródromo con exclusión de la instalación de luces, es de 803.000 dólares.

San Francisco - Oakland. — El principal aeródromo de San Francisco, se encuentra en la ciudad de Oakland, situada al este de la bahía de San Francisco. En el aeródromo municipal de Oakland, termina la gran línea transcontinental N. York-S. Francisco. Para llegar a él desde el centro de S. Francisco se necesitan tres cuartos de hora.

El aeródromo (que es también aeropuerto) está bajo la jurisdicción y el control de las autoridades del puerto, habiendo sido construido en junio de 1927 época en que se construyó solo una pista de cemento que medía 2.100 metros de largo por 180 de ancho, ubicada en dirección de los vientos dominantes. Esta pista fué construída para los raids transcontinentales y luego se ampliaron las obras construyéndose también el aeropuerto.

El terreno de una superficie de 334 hectáreas, debe ser continuamente drenado por medio de dos canales principales ubicados longitudinalmente, y varios canales laterales ubicados cada 18 metros y llenados con piedras.

No ha sido necesario construir pistas en todas las direcciones ya que los vientos soplan siempre del oeste con variantes no mayores de 20 grados.

El acceso al aeródromo está asegurado por dos grandes rutas pavimentadas y por la línea de ferrocarril con estación en el ángulo norte del terreno. Se proyecta además la construcción de

un canal que unirá directamente la ciudad de San Francisco con el aeródromo a través de la bahía de S. Leandro.

Los edificios de que consta son:

Dos hangares metálicos de 27 x 60 y de una altura de 7 metros libres. Llevan anexos un taller y un depósito.

Un edificio de administración de 13 x 18 metros en varios pisos, con salones, estación de radio, ambulancia, etc.

Nueva York. — El aeródromo de esta ciudad se encuentra en Hadley Field, cerca de Nueva Brunswick, sea a unos 50 kms. de N. York siendo este el punto de partida de las líneas transcontinentales. Los grandes inconvenientes que para el tráfico aéreo tiene esa ubicación han hecho pensar en la necesidad de aproximarlos a la ciudad, pero varias dificultades hubo que vencer: imposibilidad de encontrar terrenos próximos y bien situados, por otra parte las nieblas muy frecuentes impiden acercar el aeródromo a la costa.

Dos grandes proyectos están actualmente en vías de ejecución; el uno en Newark y el otro en Barren Island.

El de Newark se encuentra del otro lado del Hudson y será financiado por la ciudad de N. York, por el puerto de dicha ciudad y por el American Airports Corporation. El tiempo que se empleará para llegar del centro de N. York al aeródromo será de 20 minutos, habiendo sido aseguradas las comunicaciones por varias rutas, especialmente la gran ruta nacional que pasa por un ángulo del terreno, por seis líneas de ferrocarril con paradas frente a él, y por un canal de 2 Kms. de largo que se ha construído para formar también un aeropuerto y comunicar el aeródromo con 21 líneas de navegación fluvial y marítima.

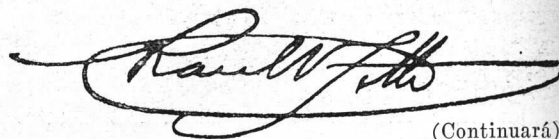
La ciudad de N. York busca con esta obra asegurarse todo el tráfico postal aéreo del distrito metropolitano.

El terreno tiene 200 hectáreas y como ya dijimos es de propiedad de la ciudad pero en él construirá, el Gobierno federal, dos hangares para el servicio de la defensa aérea de la ciudad.

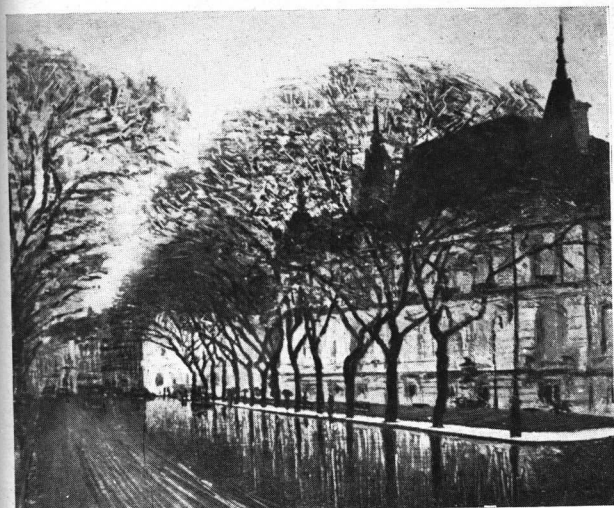
El plano de las instalaciones presenta una feliz distribución de las pistas; las que son dobles, siendo una para los aviones de salida y otra para los de llegada; pudiendo en tiempo seco emplearse simultáneamente cinco en cada dirección (dos de material y tres de pasto). Este proyecto es también obra de un Arquitecto.

Se ha adoptado el plano circular (plano Duval) por presentar la gran ventaja de la seguridad, pues prácticamente, los puntos de colisión quedan anulados ya que cuando un avión ha aterrizado, para volver al hangar éste sale a la extremidad de la pista de llegada y sigue la pista circular sobre el límite del campo.

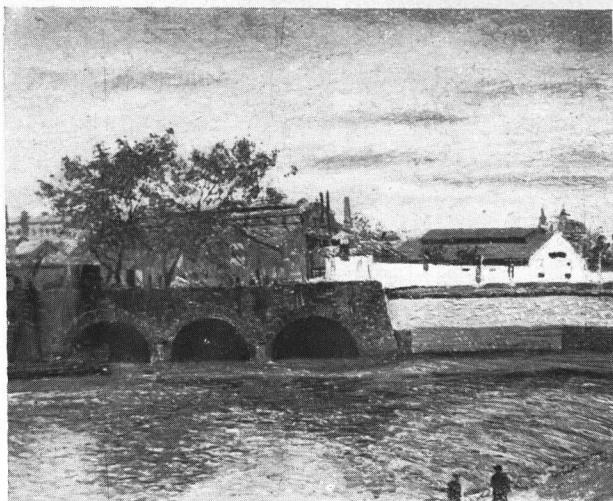
Suiza, 1930.



(Continuará).



DESPUES DE LA LLUVIA



EL ARSENAL

Exposición del Arquitecto *Antón Gutiérrez y Urquijo*

PUBLICAMOS, intimamente complacidos, algunas notas gráficas de la exposición recientemente realizada por nuestro colega el *Arq. Antón Gutiérrez y Urquijo*, en los salones de la casa Witcomb y de cuya calidad artística hanse ocupado en forma elogiosa y alentadora



Arq. Antón Gutiérrez y Urquijo

mayor estímulo para futuras muestras.

Con esa esperanza y en esa confianza es que hacemos llegar a él, desde estas páginas nuestros mejores augurios en la seguridad de que no seremos defraudados.



diversos órganos de diaria información.

La variada aplicación de las estimables aptitudes del *Arq. Gutiérrez y Urquijo*, traducidas y expresadas en las diversas manifestaciones de su exposición de arte, le han valido el éxito de que era merecedor y han de ser, sin duda, su



CASA NORMANDA



AUTORETRATO (Bronce).

Municipalidad de Almirante Brown

Resultado del Concurso de Anteproyectos para la ampliación y refección del edificio comunal.

Acta de recepción de trabajos

EN Almirante Brown, a veinticinco días del mes de Agosto de mil novecientos treinta, en el despacho del señor Intendente Municipal y con la presencia del señor Delegado de la Sociedad Central de Arquitectos, don Carlos E. Balza, y de las personas que firman al pie de la presente acta, y conforme a la Ordenanza del H. Concejo Deliberante del día 10 de Noviembre de 1928 y al concurso de anteproyectos para el día de la fecha, para la ampliación y refección de la actual Casa Municipal, se procedió a recibir los siguientes:

Proyecto N° 1	— Lema « P. M. »	Cuatro láminas	
» 2	— » « Tero »	Siete	»
» 3	— » « Viejo Cóndor »	Tres	»
» 4	— » « B »	Cinco	»
» 5	— » « Deliberator »	Dos	»
» 6	— » « Caburé » (A, B y C)	Siete	»
» 7	— » « Truco »	Tres	»
» 8	— » « Airolux » (sin sobre lacrado)	Cinco	»
» 9	— » « Deca »	Siete	»

Se hace constar que no ha sido presentado el sobre lacrado correspondiente al lema « Airolux ».

Igualmente se hace constar que pueden presentarse en la Sociedad Central de Arquitectos, anteproyectos para este Concurso dentro del día y hora fijado para el mismo, para facilitar la presentación a las personas de la Capital Federal.

Acta seguido y luego de comprobarse que cada anteproyecto, a excepción del firmado por « Airolux », tienen su sobre sellado y lacrado, se da por terminado el acto de recepción de anteproyectos.

(Firmado): **C. E. Balza**, por S. C. A. — **José M. Casais**, Presidente del H. C. — **Martín González**, Intendente Municipal — **Atilio M. Cucchi**, Secretario Intendencia — **Raúl Bruzone**, Concejal — **Juan C. Vidal**, Ing. Municipal — **Honorato Améndola** — **Pedro N. Muzio**, Técnico Municipal — **Abel E. Valenzuela**, Eseribano — **Leandro Bruzone** — **M. P. Jamaro**, Pro-secretario — **Enrique P. Bacigalupo**, Concejal.

Actas de deliberación y fallo

PRIMERA SESION DEL JURADO

Presentes:

Comisionado Municipal, Ing. Arturo Ochoa.
Representante del Director de Arquitectura, Arq. Leonardo T. Cole.
Representante de la Sociedad Central de Arquitectos, Arq. Mazziotti.
Arquitecto Asesor de la Municipalidad, Arq. Julio Gazzarri.
Ingeniero Municipal, Ing. Juan Carlos Vidal.

Ausentes:

Señor Ricardo Redlich e Ingeniero Enrique A. Bancalari.

En Almirante Brown, a veintisiete días de Septiembre de mil novecientos treinta, siendo las 15 horas, el Comisionado Municipal declara abierta la sesión con la presencia de los miembros arriba mencionados, en número suficiente para formar « quorum ».

Se procede a dar lectura del acta de recepción de los proyectos, recuento de sobres y láminas de los proyectos

y se encuentran dos de éstos que no figuran en el acta de recepción, como también aparece el sobre del lema « Airolux », a pesar de que en dicha acta se deja constancia que tal sobre no estaba al recibirse el proyecto. Se decide por unanimidad considerar dicho sobre como no visto al hacerse la recepción, por estar oculto dentro del cuadernillo del presupuesto.

El Arquitecto Gazzarri plantea la cuestión de cómo deben tratarse los dos proyectos de lemas « Adroguense », compuesto de cinco láminas, y el de lema « Ne », compuesto de tres láminas, que no figuran en el acta de recepción y el Jurado está de acuerdo en que no se les debe tener en cuenta en el discernimiento del premio, ya que no han sido presentados en el término establecido por las bases del Concurso.

El Comisionado Municipal solicita permiso del Jurado para retirar un proyecto presentado por la firma Arturo Ochoa e Hijos, de la cual él forma parte y ya que siendo miembro del Jurado no puede, por razones de ética profesional, ser juez y parte. Se discute la cuestión presentada y el Jurado se expide por unanimidad en el sentido de que no tiene atribuciones para dejar un proyecto fuera de concurso, por las razones arriba consignadas, pues ello podría ser en menoscabo de la Comuna, desde que podría ser bueno y al aceptar la propuesta del Señor Comisionado se privaría de él a la Municipalidad. Se discute el punto y ante la insistencia del resto del Jurado, el Ingeniero Ochoa desiste de su pretensión y propone no tomar parte en las discusiones ni tener voto en el dictamen del Jurado, siendo su misión en éste, la de presidir las sesiones en las condiciones citadas, solución que es aceptada por el resto del Jurado. Agrega, además, que en el caso posible, aunque no probable de que su proyecto resultara premiado, renuncia en nombre de la firma que representa, al premio que le pudiera corresponder, a favor de la Comuna.

El Arquitecto Gazzarri presenta la cuestión: de que con qué criterio debe tomarse el límite impuesto por las bases del Concurso, en lo que respecta al presupuesto total de la obra y propone el Arquitecto Mazziotti que se admitan también todos aquellos proyectos cuyo presupuesto total excediendo del límite de los Cien mil pesos entre en un margen del 10 %, vale decir todos los proyectos que entren en la cantidad de \$ 110.000.— y apoya su proposición en el hecho de que un proyecto presupuestado en una determinada cantidad, al ser licitado puede sobrepasar al precio del presupuesto si el proyectista ha operado con precios altos o a la inversa si ha operado con precios bajos. Se discute la cuestión y termina aprobándose en todas sus partes la moción del Arquitecto Mazziotti, dejándose constancia que siempre se considerará como una buena nota para optar al premio la economía de la obra.

El Arquitecto L. T. Cole propone un criterio análogo en lo que respecta a las dimensiones exigidas por las bases, para los diversos locales y pide que se tenga una tolerancia de 10 % como margen en defecto en las superficies de los locales. Se aprueba por unanimidad esta proposición.

Se procede a abrir los sobres que contienen los pliegos de condiciones y presupuesto total de la obra para eliminar los proyectos que no respondan a los criterios arriba estipulados.

Acto continuo se procedió a seleccionar los proyectos teniendo en cuenta las dimensiones de los locales, cuya superficie está determinada por las bases, como también el programa exigido por ellas.

Se encuentra que el proyecto del lema « B » no se puede estudiar bajo este punto de vista sin la distribución y relación entre sí de los diversos locales por cuanto en las plantas no están consignadas en particular, ade-

más de ser inadecuada su distribución y por estas razones es eliminado del Concurso. El resto de los proyectos está de acuerdo a las bases. Se prosigue el estudio de las plantas y se llegó al siguiente resultado:

Lemas: «Deka», «P. M.», «Caburé» (variantes «A», «B» y «C») y «Aiolux», eliminados por plantas inadecuadas, locales reducidos, faltos de luz y de locales que especifica el programa.

Acto seguido se levantó la sesión, dejándose para estudiar en una próxima reunión los proyectos «Tero», «Deliberator», «Truco» y «Viejo Cóndor».

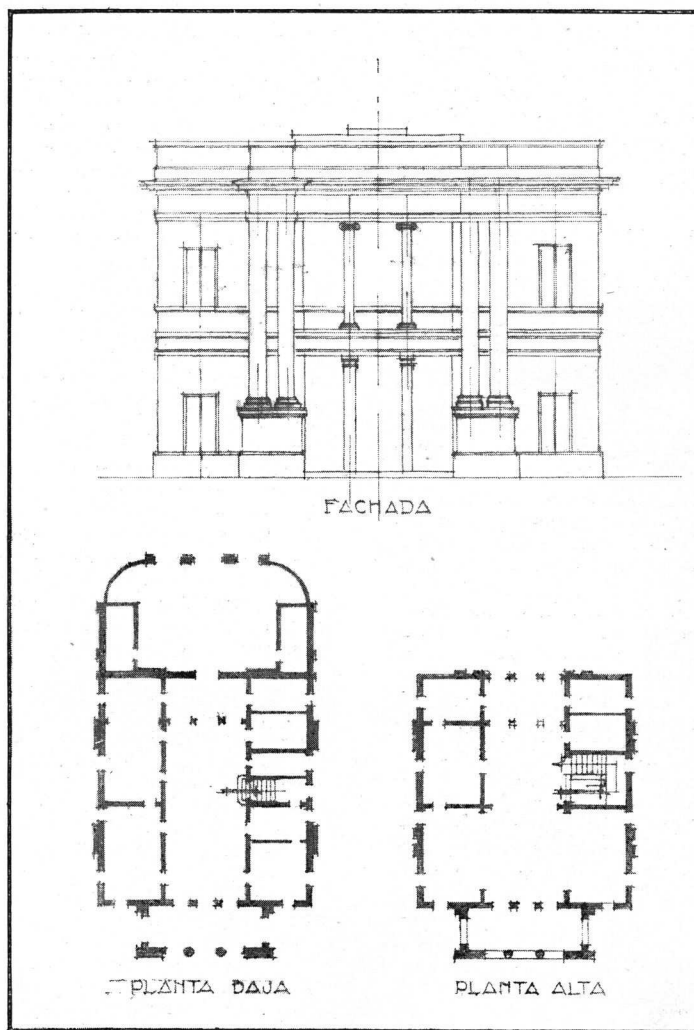
Firman los Arqs. Cole, Gazzarri, Mazziotti y el Ing. Vidal. — (Es copia).

trega la nota que a continuación se transcribe y se retira de la sesión para dejar en libertad para deliberar sobre la misma:

«Octubre 3 de 1930. — Señores Miembros del Jurado «en el Concurso de planos para la Casa Municipal de «Almirante Brown. — Intendencia Municipal»

«De nuestra consideración:

«La circunstancia de haberse presentado la firma Arturo Ochoa e Hijos al concurso de planos para la construcción de la Casa Municipal en una fecha en que no «se sospechaba, que como consecuencia del movimiento «político del 6 de Septiembre fuera honrado uno de los «socios de aquélla, el Ingeniero Arturo Ochoa, con el cargo «de Comisionado Municipal y como Jefe de la Comuna



Relevamiento del estado actual del edificio

SEGUNDA SESION DEL JURADO

Presentes:

Representante de la Sociedad Central de Arquitectos, Arq. Mazziotti.

Representante del Director de Arquitectura: Arq. Leonardo T. Cole.

Arquitecto Asesor de la Municipalidad: Arq. J. Gazzarri.

Ingeniero Enrique A. Bancalari.

Señor Ricardo Redlich.

Ingeniero Municipal: Ing. Juan C. Vidal.

En Almirante Brown, a cuatro días del mes de Octubre de mil novecientos treinta, siendo las 14.30 horas, reunidos los señores miembros arriba mencionados, el señor Comisionado Municipal Ingeniero Arturo Ochoa, en

«debía presidir el Jurado llamado a dictaminar sobre los «diversos proyectos presentados, nos ha puesto en un conflicto de conciencia, que en nuestro entender es de fácil solución. Nuestro socio y Comisionado Municipal al «abrir la primera sesión del Jurado ha declarado terminantemente, en nombre de la firma, que retirábamos «nuestro proyecto poniéndolo fuera de concurso. A esa «resolución se opuso el Jurado, observando que el proyecto no nos pertenecía, que pertenecía al Jurado hasta «su fallo, pues podría acontecer que nuestro proyecto resultase el más apropiado para el fin perseguido y entonces no podría el Jurado, por una cuestión meramente personal, muy respetable por cierto, privar a la Municipalidad de un proyecto conveniente, si éste resultara «ser el nuestro. El Ingeniero Ochoa en la posibilidad de «ese caso admitió que el Jurado estaba del lado de la

«razón y del derecho y declaró, siempre en nombre de la «firma, que en el caso de que resultara premiado nuestro proyecto, desde ya renunciábamos a cualquier premio en beneficio de la Comuna, y si con el primer premio, también renunciábamos a la dirección de la obra. «Como consecuencia el Ingeniero Ochoa no actuó como «Jurado en la primera sesión habida y continuará ausente en las sesiones del Jurado hasta tanto éste halla dictaminado y concretará su actuación en este Concurso «tan sólo en refrendar, en su carácter de Jefe de la Comuna, ante quien corresponda, las decisiones del Jurado».

«Nos es grato aprovechar esta oportunidad para saludar a los Señores Jurados con nuestra consideración «más distinguida. — (Fdo.): **Arturo Ochoa e Hijos**».

Considerada la nota que antecede por los señores miembros se resuelve: No aceptar la renuncia del premio y de los honorarios en caso de ser favorecido con uno de los premios, debiéndolos considerar a los señores Arturo Ochoa e Hijos en igualdad de condiciones a los demás proyectistas.

Estudiados los proyectos «Tero», «Deliberator», «Truco» y «Viejo Cóndor» con todos sus documentos agregados, el Jurado ha llegado a las conclusiones siguientes:

1a. — Que la suma de \$ 100.000.—, aumentada en un 10 % que estableció el Jurado en su primera sesión, no alcanza para poder realizar la ampliación y reparación del viejo edificio municipal, por cuanto del estudio de los presupuestos de todos los proyectos presentados resulta que exceden de esa suma.

2a. — Que si la Comuna de Almirante Brown insiste o ve la conveniencia de llevar a efecto la ejecución de este proyecto deberá agregar un 50 % por lo menos, de la suma destinada a este efecto en las bases del Concurso.

3a. — En virtud de estas manifestaciones el Jurado declara desierto el primero y segundo premio, pero del estudio de los cuatro proyectos seleccionados encuentra que es la mejor planta y que se ajusta a las bases del Concurso la del lema «Truco». Que el lema «Viejo Cóndor» tiene una planta aceptable, pero en cambio posee una fachada de mérito superior al primero, destacándose los dos proyectos del conjunto; razón por la cual el Jurado aconseja se premie con la suma de Quinientos pesos cada uno, debido al esfuerzo realizado por los autores de esos trabajos, teniendo en cuenta que la suma reducida asignada para efectuar las obras coarta la libertad de acción para realizar un proyecto que se ajuste en un todo a las bases del Concurso. Al votarse esta moción el Arquitecto Sr. Cole deja constancia que si la planta de uno

de esos dos proyectos es superior, debiera ser superior también el premio a asignársele.

Habiéndose procedido a la apertura de los dos sobres correspondientes, resultaron pertenecer: el lema «Truco» a los Arquitectos Quinke, Nin Mitchell y Chute, y el lema «Viejo Cóndor» a los Ingenieros Arturo Ochoa e Hijos.

Con lo cual se da por terminada la misión del Jurado, firmando los miembros presentes de conformidad.

(Firmados): **Julio Gazzarri — Enrique A. Bancalari — L. T. Cole — L. L. Mazziotti — Ricardo Redlich — J. C. Vidal.**

Almirante Brown, Octubre 11 de 1930.

Visto el dictamen dado por el Jurado encargado de discernir los premios en el Concurso de Planos para la refección y ampliación del Edificio Municipal, compuesto por los señores Arquitecto Asesor de la Municipalidad, Arq. Julio Gazzarri; Arquitecto Delegado de la Sociedad Central de Arquitectos, Arq. Mazziotti; Representante del Director de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, Arq. L. T. Cole; vecinos mayores contribuyentes señores Ricardo Redlich e Ingeniero Enrique A. Bancalari, y el suscripto, y

Considerando:

Que han sido llenadas las condiciones exigidas por la Ordenanza respectiva y del decreto de fecha 22 de Septiembre del corriente año, el Comisionado Municipal,

Resuelve:

- 1º — Tener por bien dado el fallo del Jurado que declara desierto el primero y segundo premios.
- 2º — Aceptar la proposición de dicho Jurado en lo que se refiere a las Menciones Especiales y retribuciones a dar a los proyectistas del lema «Truco», señores Arquitectos Quinke, Nin Mitchell y Chute y del lema «Viejo Cóndor», Ingenieros Sres. Arturo Ochoa e Hijos.
- 3º — Comunicar este fallo a los interesados, a la Sociedad Central de Arquitectos, acompañando copia de las actas de sesiones del H. Jurado.
- 4º — Notifíquese, dése al libro de Resoluciones y Decretos, etcétera.

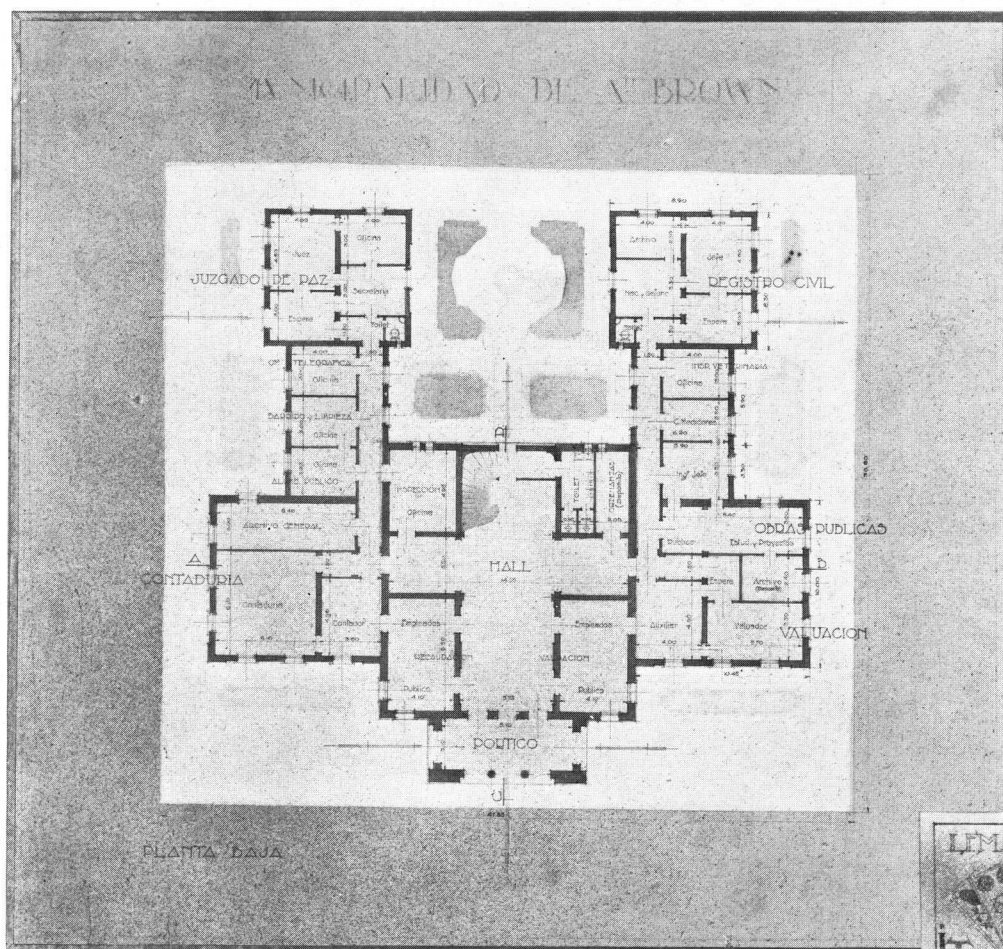
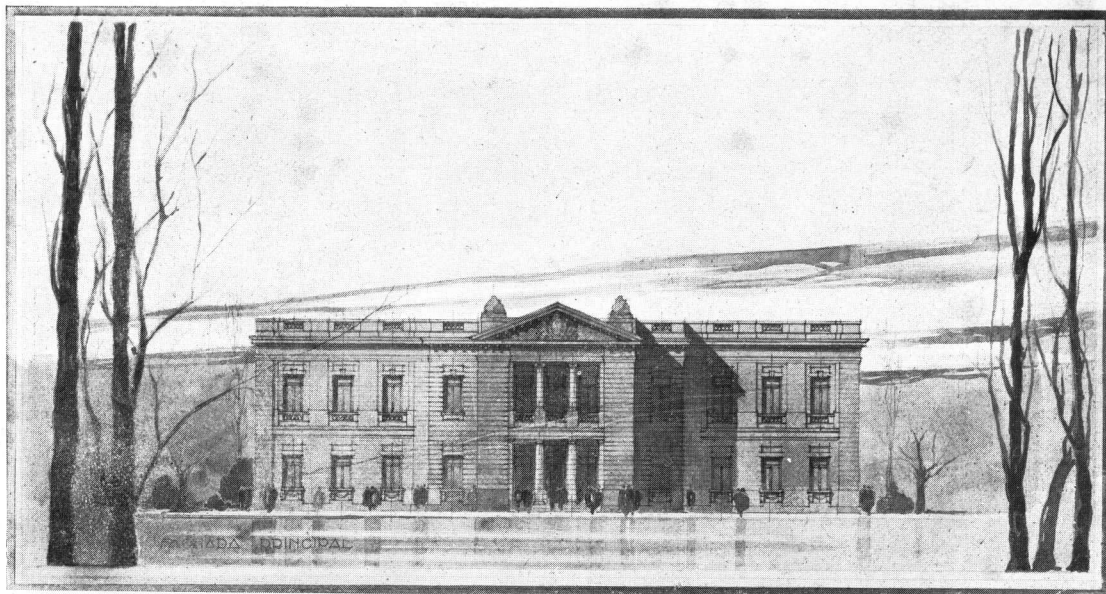
(Firmado)

Ricardo Ochoa Escobar
Secretario

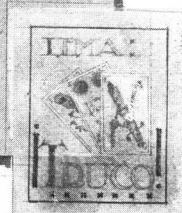
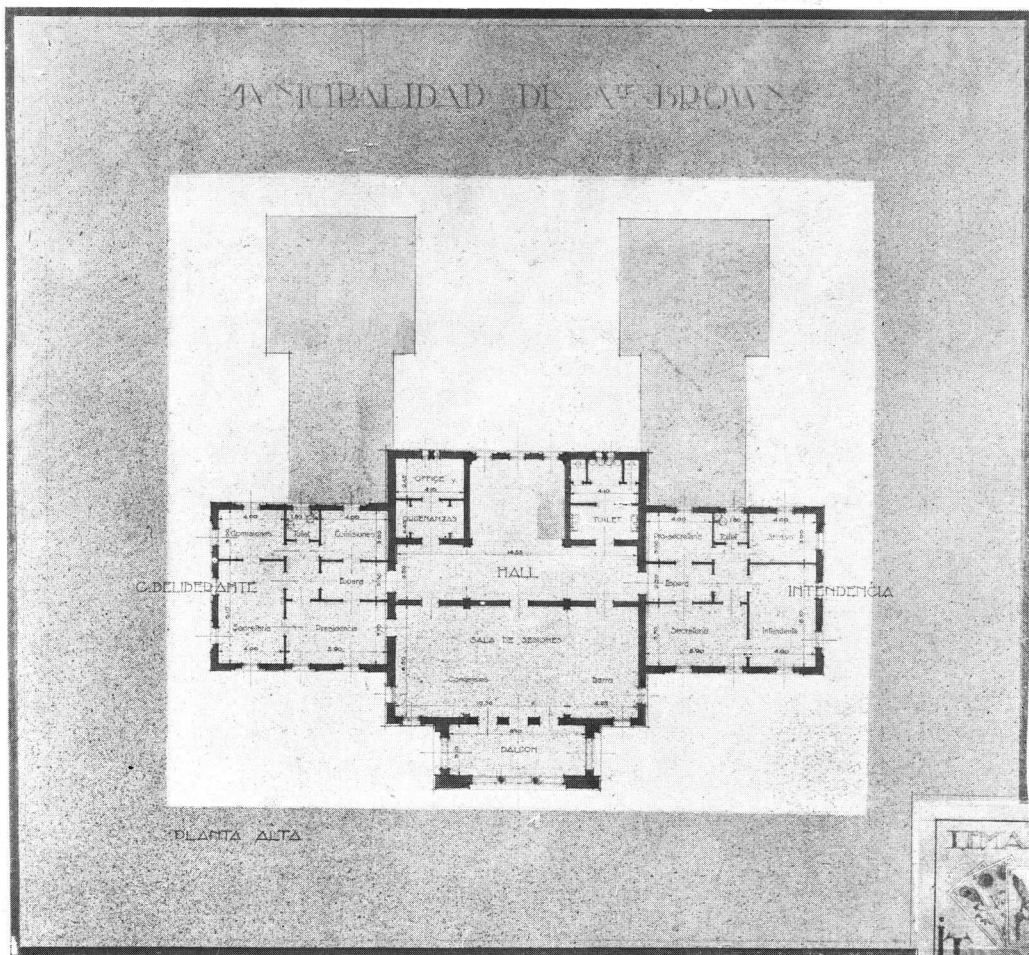
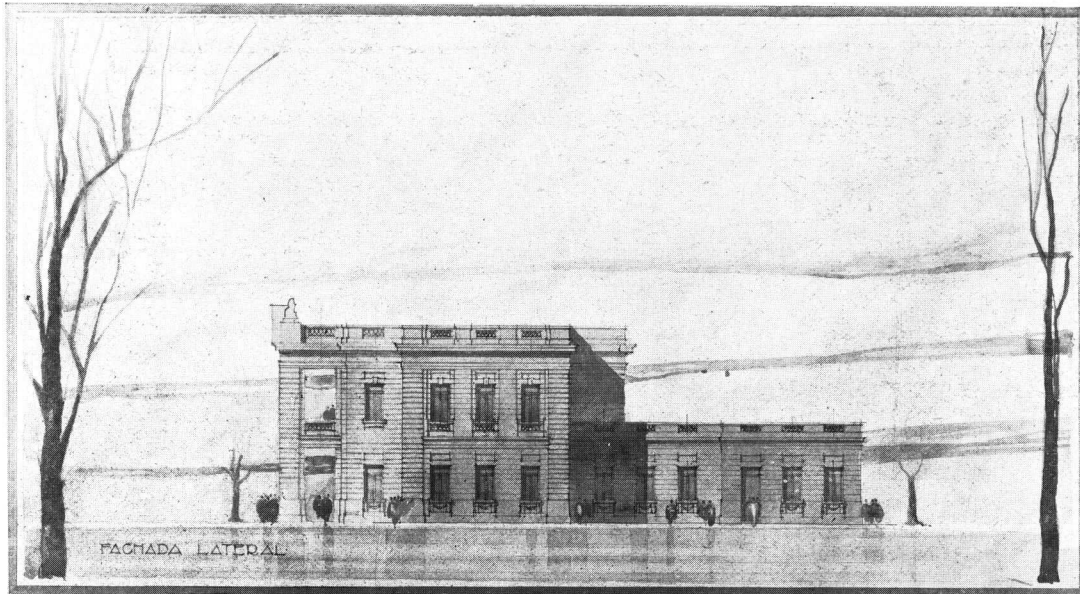
(Firmado)

Arturo Ochoa
Comisionado Municipal





Proyecto: lema ¡ Truco!
Mención Especial
Arquitectos: Quincke, Nin Mitchell y Chute



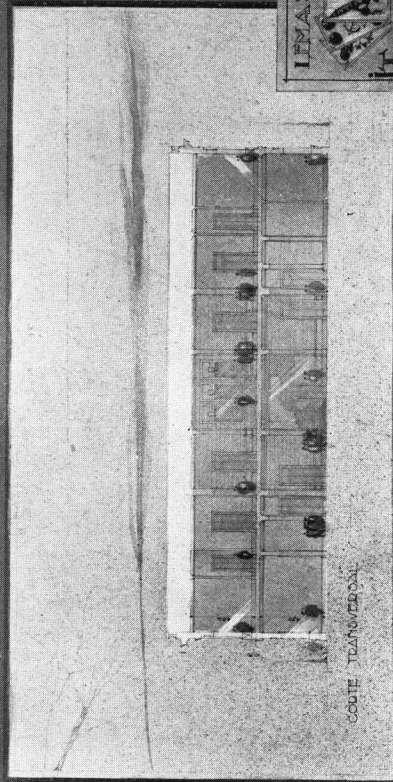
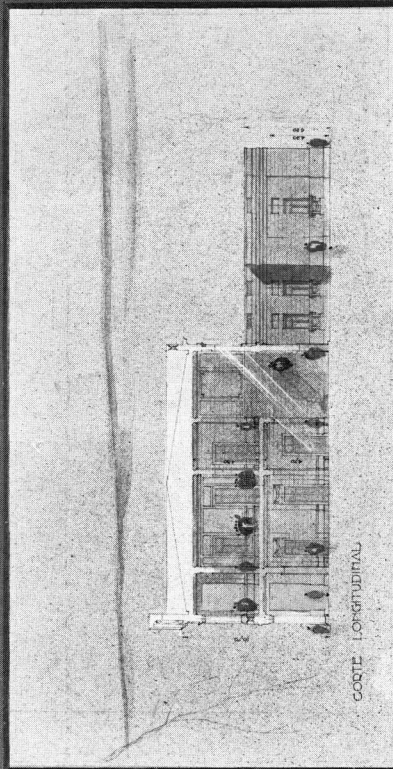
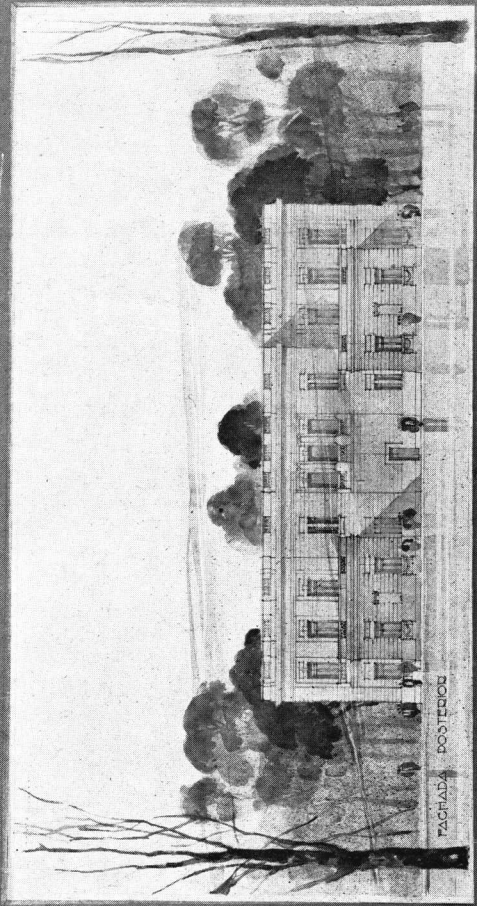
Revista de Arquitectura

Proyecto: Ima i Truco!

Mención Especial

Arquitectos:

Quincke, Nin Mitchell y Chute

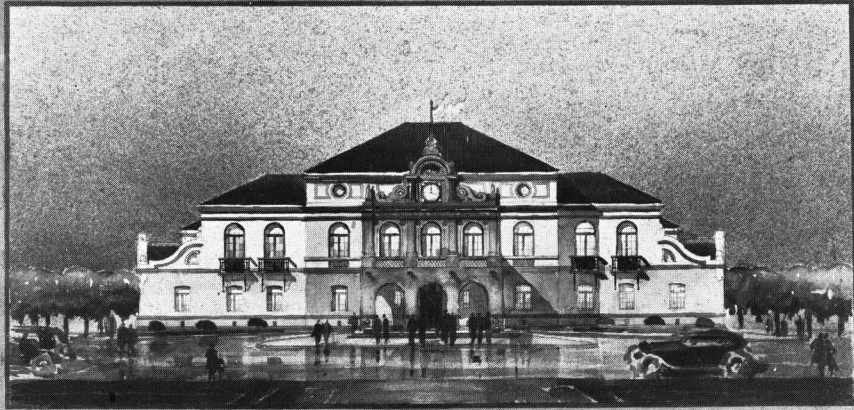


Proyecto: lema ¡Truco!
 Mención Especial
 Arquitecto: Quincke, Nin Mitchell y Chute

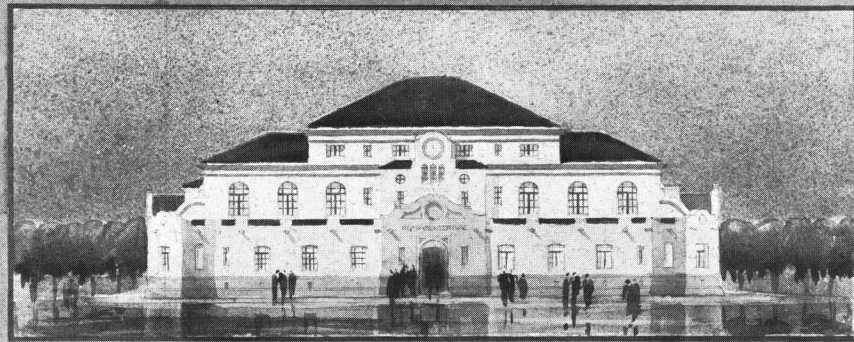
1
9
3
0



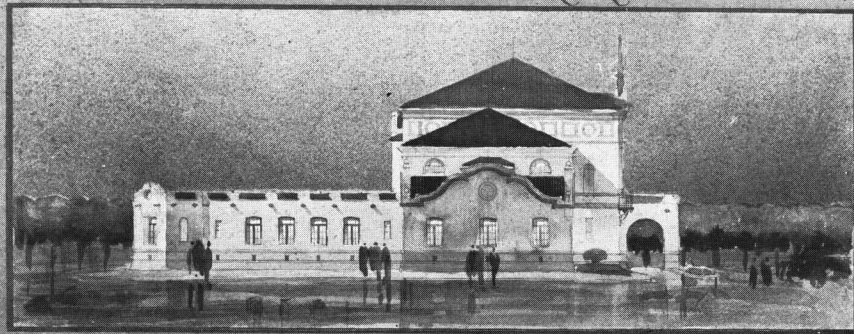
CONCURSO DE PROYECTOS PARA
MUNICIPALIDAD DE ALTE BROWN
LEMA: VIEJO CONDOR



FACHADA PRINCIPAL



FACHADA POSTERIOR



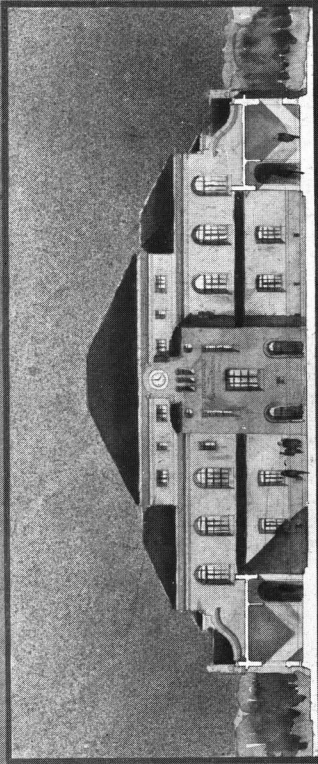
FACHADA LATERAL

Proyecto: lema "Viejo C6ndor"

Menci3n Especial

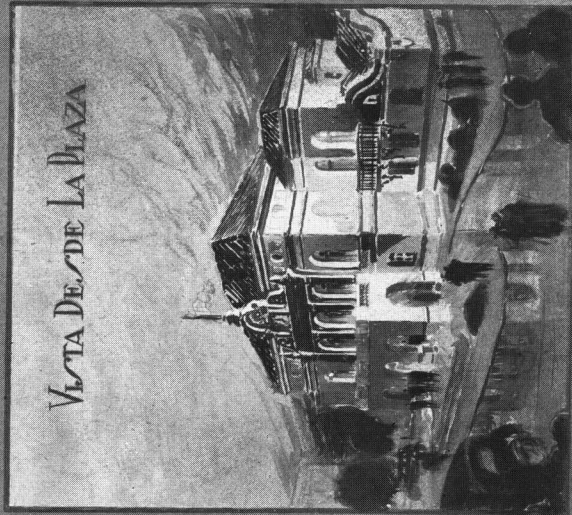
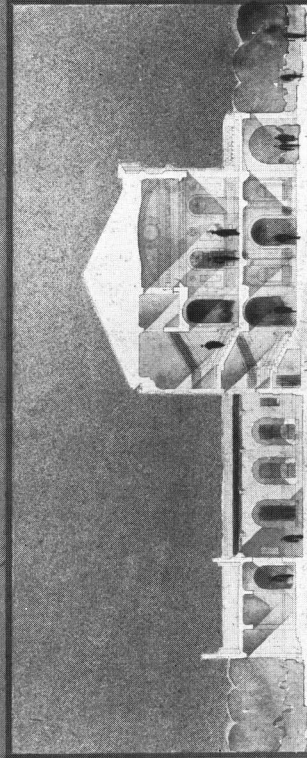
Ingeniero: Arturo Ochoa e Hijos

CONCURSO DE PROYECTOS PARA
MUNICIPALIDAD DE ALTO BROWN
LEMA: VIEJO CONDOR



CORTE TRANSVERSAL

CORTE LONGITUDINAL

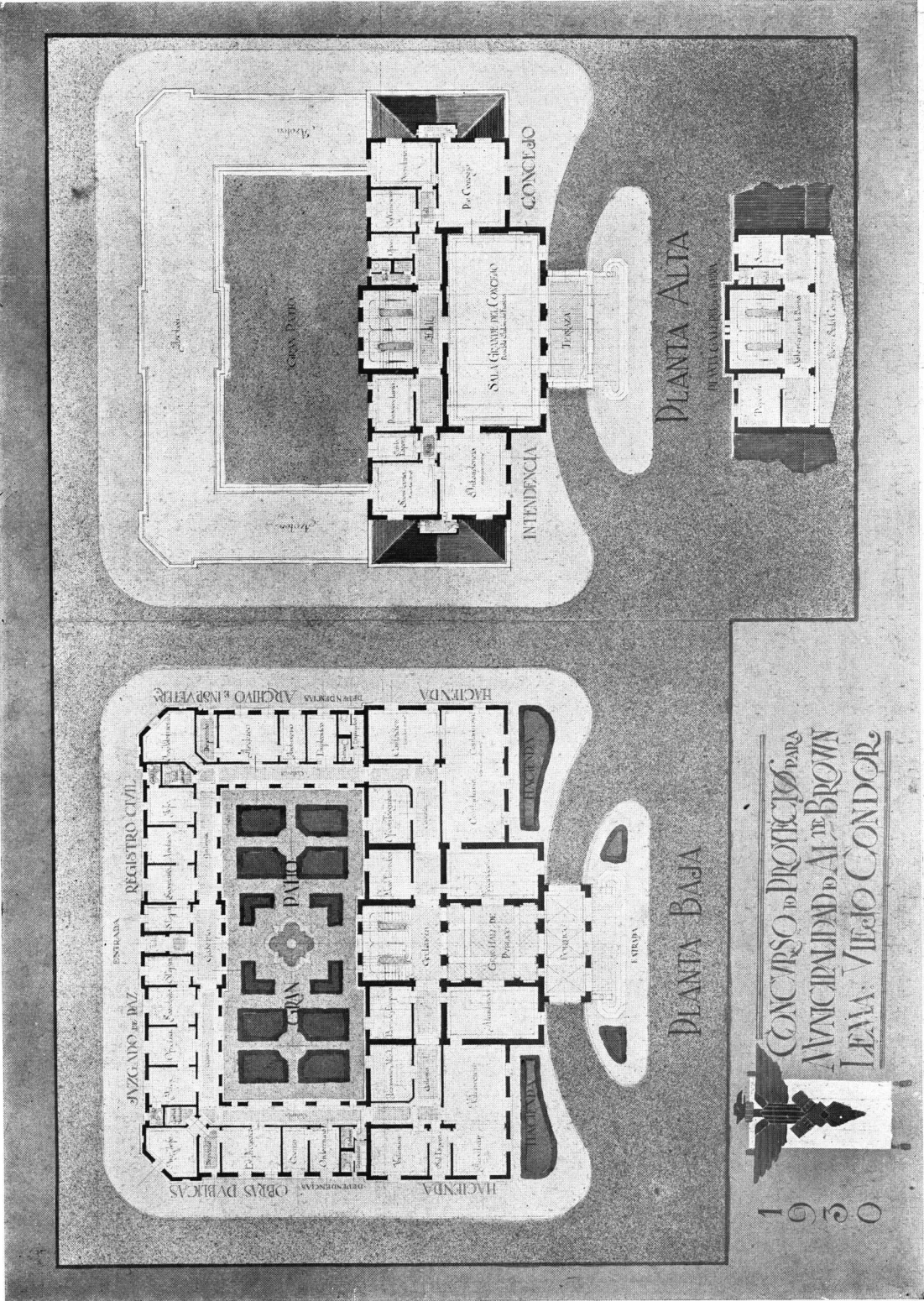


VISTA DESDE LA PLAZA

Proyecto: lema "Viejo C6ndor"

Menci6n Especial

Ingenieros: Arturo Ochoa e Hijos



Proyecto: lema "Viejo Córdor"

Mención Especial

Ingenieros: Arturo Ochoa e Hijos



A. Amigos
del Arte:
Florida 659

^{er} SALON ANUAL ESTUDIANTES
DE
ARQUITECTURA
30 OCT. - 12 NOV. 1930

Primer Premio

Autor: Arturo Ochoa Escobar

El I^{er.} Salón Anual de Estudiantes de Arquitectura


EL I^{er.} SALON ANUAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA, ha abierto y cerrado sus puertas. Pero la decena de días en que se ha exhibido al público la labor metódica y tesonera que desarrollamos en el Taller los alumnos de la Escuela de Arquitectura, ha sido suficiente para demostrar al que no podía o no quería reconocerlo, el valor hasta ahora ignorado que encierra la palabra ARQUITECTO, al enfrentarlo con las largas y sucesivas experiencias, necesarias para ir adquiriendo pericia en el arte-ciencia de la vivienda física y moralmente hermosa, permítaseme la expresión.

No queremos ponderar demasiado esta obra nuestra. Pero, como hemos visto sus frutos, de propaganda de nuestra futura profesión, de aliento al alumnado que mañana se alistará en sus filas, insistimos en la necesidad de que los salones de estudiantes de arquitectura se sucedan sin interrupción, para lo cual la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, cuyas autoridades han palpado de cerca su trascendencia, deberá tomar las medidas pertinentes.

Hemos gestionado ante ella, hasta hoy sin conseguirlo, la posibilidad de que el *conservador de trabajos prácticos* archive ordenadamente los sobresalientes, reteniéndolos por dos años, bajo recibo, en locales apropiados para su perfecta conservación, a fin de tener un constante y selecto material para exposiciones.

Asimismo, debería ser reforzada la correspondiente partida de Presupuesto, a objeto de que el auspicio material lo preste íntegramente la Facultad, para que los gastos que el Salón demande no sean gravosos a los débiles fondos de nuestro Centro.

Señor Decano, Señores
Consejeros: Tienen
la palabra.



Jorge Varca Berro

La inauguración del I^{er}. Salón Anual Estudiantes de Arquitectura



Un grupo selecto en el acto inaugural: El Ing. Manuel Guitarte, decano de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; el consejero Arq. Alejandro Christophersen; el Presidente de la Asociación Amigos del Arte, Sra. Elena S. de Elizalde; el conferencista, Arq. Martín Noel; los profesores Arqs. René Karman y Ezequiel Real de Azúa, y el Presidente del Centro Estudiantes de Arquitectura, Sr. Jorge García Berro. — En círculo: El Vicepresidente del Centro Estudiantes de Arquitectura, Sr. René San Miguel, inaugura la Exposición y presenta al Arq. Martín Noel.

EL día 31 de Octubre de 1930, a las 18 horas, tuvo lugar el acto inaugural del *Primer Salón Anual Estudiantes de Arquitectura*, organizado por el Centro Estudiantes de Arquitectura de Buenos Aires.

Hicieron acto de presencia en esa inauguración el Decano de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Ing. Manuel Guitarte; los consejeros Arqs. Sres. Alejandro Christophersen, Alberto Coni Molina y Angel Croce Mujica; el Presidente de la Sociedad Central de Arquitectos, Arq. Raúl G. Pasman; el Presidente de la Asociación Amigos del Arte, Sra. Elena S. de Elizalde; los profesores de la Escuela de Arquitectura, Arqs. René Karman, Hugo Garbarini, Ezequiel Real de Azúa, Alfredo Villalonga, Raúl J. Alvarez, Carlos Pibernat, Roberto J. Leiva; los Arqs. Martín Noel y Alberto Prebisch; el administrador de la «*Revista de Arquitectura*», Sr. Alberto E. Terrot, y un

grupo selecto de profesionales, estudiantes y familias, que acudían a la inauguración ansiosos de ver lo que habían preparado «*los muchachos*» organizadores del *Primer Salón Anual Estudiantes de Arquitectura*.

Echemos un vistazo a la Exposición: En la Sala I se habían distribuido, a izquierda y derecha respectivamente, los trabajos de V y IV cursos de Arquitectura; a la segunda sala correspondían los trabajos sin recompensas: Temas libres, «*esquisses*» y concursos. En la tercera sala se exhibían los trabajos de Composición Decorativa y Dibujo. Por último, en la sala final habían sido colocados los proyectos de Arquitectura, III a I cursos. Las vistas adjuntas dan una idea clara de dicha Exposición.

Poco después de las 18 horas, el señor René San Miguel, vicepresidente del Centro Estudiantes de Arquitectura, en nombre de la Comisión Directiva de dicho Centro dió por inaugurado el *Primer Salón*

Anual Estudiantes de Arquitectura, presentando a la vez al conferenciante, Arq. Martín Noel, lo que hizo en los siguientes términos:

« Señor Decano, Sres. Profesores, Señoras, Señores:

« Enorme es la satisfacción que experimentamos los componentes de la Comisión Directiva del Centro Estudiantes de Arquitectura, al poder ofrecer al público, en exposición, una serie de trabajos, ejecutados por los alumnos de la Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de Buenos Aires.

« Tres son los principales fines que nos han llevado a preparar el *Primer Salón Anual Estudiantes de Arquitectura*:

« Primero: Dar a conocer al público la manera en que nos vamos formando los arquitectos de mañana, y el trabajo personal, absolutamente desconocido, que obliga a realizar la obtención de tal título, cuya importancia, por razones de esa misma ignorancia, no es reconocida por el lego dentro del rango que le corresponde.

« Segundo: Alentar al estudiantado de nuestra Escuela, exponiendo sus mejores trabajos e instituyendo recompensas para los ejecutantes de los mejores.

« Tercero: Propagar la profesión por medio de conferencias a cargo de renombrados arquitectos, de los que el solo nombre expresa la autoridad indiscutible de su palabra.

« El *Primer Salón Anual Estudiantes de Arquitectura* es, por qué no decirlo, la síntesis de la buena voluntad de instituciones y personas, que han ofrecido su desinterés para esta obra, de la que el Centro Estudiantes de Arquitectura sólo ha sido cabeza ejecutiva.

« Debemos, entonces, agradecer en especial la co-

laboración de las autoridades de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, que con su apoyo moral y material han hecho factible la realización de nuestro proyecto.

« La de la Asociación Amigos del Arte, que nos ha cedido gentilmente el conjunto de sus espléndidas salas de exposición.

« La de los señores Profesores de nuestra Escuela, donantes de diversas recompensas, y que han puesto su competencia al lado de nuestros trabajos: Ayer, dirigiéndonos en su ejecución, hoy realizando con su presencia el éxito de la inauguración, y mañana, actuando de jurados, encargados de dictaminar sobre el destino de las recompensas, con la justicia que sus nombres acreditan.

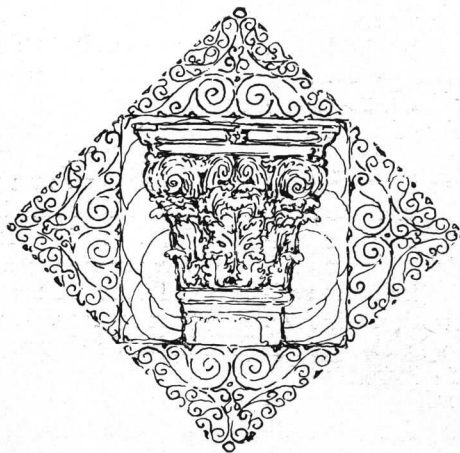
« Asimismo, cúmplenos agradecer a los organizadores del premio Arquitecto René Villeminot el ver incluido el nombre del querido maestro entre las recompensas a adjudicarse, premio que por ello solo adquiere un valor excepcional.

« Hemos dejado para el fin a aquellos que deben recibir nuestro mayor reconocimiento: los Arqs., Martín Noel y Alberto Prebisch, autoridades del actual momento arquitectónico, que nos han hecho la honra inmensa de aceptar esta cátedra, humilde, por haberla ofreciéndonos, los estudiantes de Arquitectura.

« ¿Qué hemos de decir hoy sobre Martín Noel? Su nombre es la mejor presentación.

« Arquitecto Martín Noel! Tiene la palabra.

A continuación el Arq. Martín Noel desarrolló su conferencia, — que transcribiremos en el mes próximo en su parte literaria, en la imposibilidad de hacer lo propio con la gráfica, — que fué muy bien recibida y aplaudida.

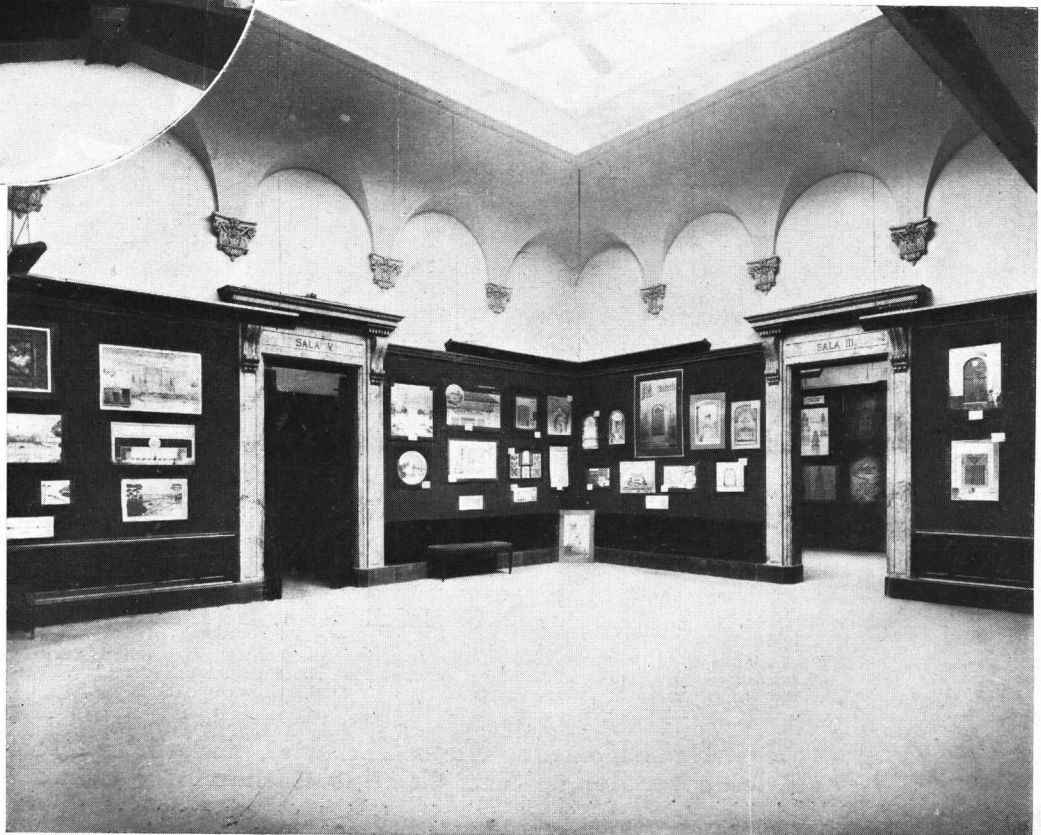


I.^{er} Salón Anual Estudiantes de Arquitectura

Vistas de la Exposición



Sala I^a - En círculo la Sala II^o



Vista de la Sala III.^a

I^{er}. Salón Anual Estudiantes de Arquitectura

PREMIOS OTORGADOS

Medallas de Plata * Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales

V Año	Alumno:	Eduardo Sacriste
IV Año	„	Emilio Figueroa Bunge
III Año	„	Fermín Guisández
II Año	„	Felipe Terrero
I Año	„	Eduardo R. Zanochi

* *

Medalla de oro ARQUITECTO RENE VILLEMINT

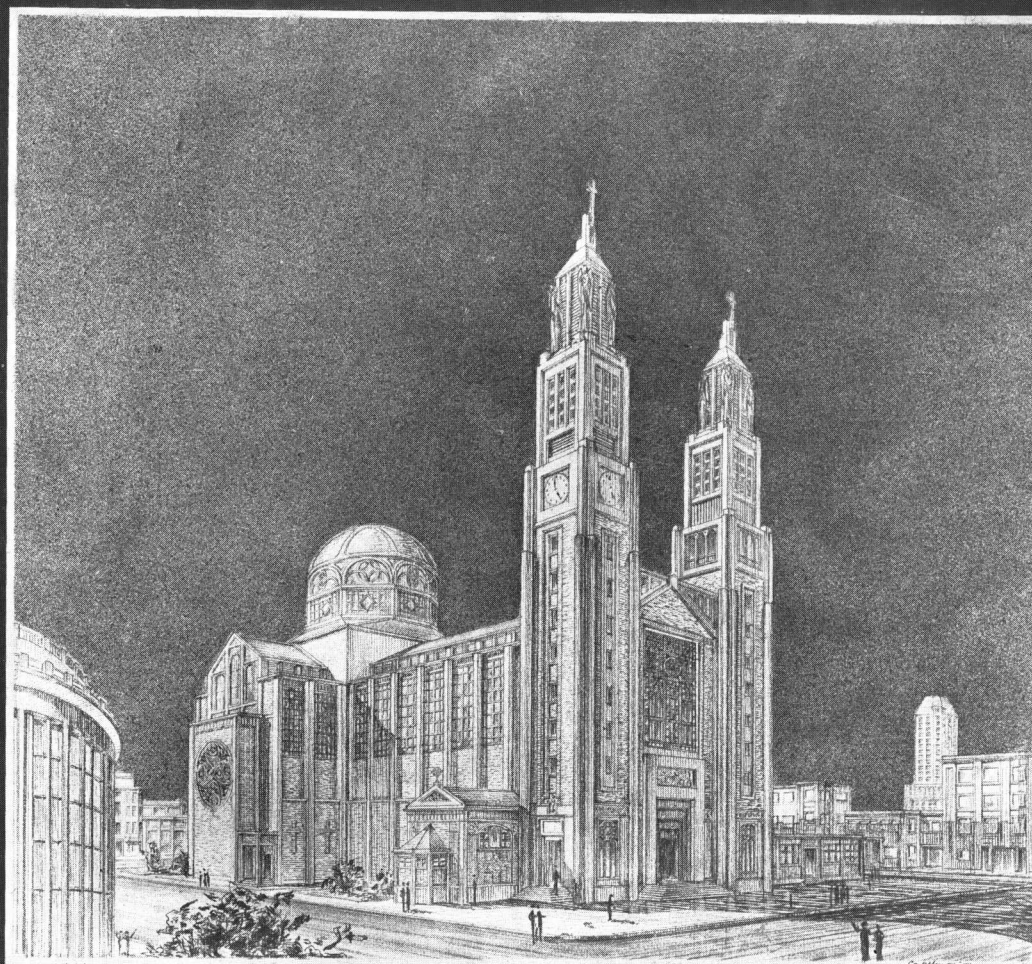
Alumno: Carlos Mendioroz, por su trabajo "Una Iglesia"

PREMIOS GENERALES

Arquitectura —	V curso	Medalla de oro: Eduardo Sacriste (Por su trabajo: Un Hotel)
» —	V »	Medalla de plata: Marcelo A. González Pondal (Por su trabajo: Un Hospital)
» —	IV »	Medalla de oro: Laurencio Adot Andía (Por su trabajo: Un Hospital)
» —	IV »	Medalla de plata: Emilio Figueroa Bunge (Por su trabajo: Museo Social)
» —	III »	Medalla de oro: Fermín Guisández (Por su trabajo: Escuela Suburbana)
» —	III »	Medalla de plata: Enrique Lanús (Por su trabajo: Un Osario)
» —	II »	Medalla de oro: Hugo Armesto (Por su trabajo: Un Bautisterio)
» —	II »	Medalla de plata: Jorge Cordes (Por su trabajo: Un Bautisterio)
» —	I »	Medalla de oro: Ernesto Natino (Por su trabajo: Orden Jónico)
» —	I »	Medalla de plata: Armando D'Ans (Por su trabajo: Ordenes superpuestos)
Composición Decorativa —	II curso..	Medalla de oro: Carlos Mendioroz (Tema: Una Vidriera)
»	» — II » ..	Medalla de plata: José A. Díaz Soto (Tema: Un Embarcadero)
»	» — I » ..	Medalla de oro: Arturo Ochoa Escobar (Tema: Una Puerta)
»	» — I » ..	Medalla de plata: Ventura Mariscotti (Tema: Un Trípode)
Dibujo de Figura —	II curso.....	Medalla de oro: Fermín Guisández
»	» » — II » ..	Medalla de plata: Héctor Morixe
»	» » — I » ..	Medalla de oro: Sergio Pellegrini
»	» » — I » ..	Medalla de plata: Jorge Cordes
Dibujo de Ornato		Medalla de oro: Hugo Armesto
»	» »	Medalla de plata: Eduardo R. Zanochi

NOTA: Las medallas de oro correspondientes a los Premios Generales han sido donadas por los profesores, Arqs.: René Karman, Exequiel M. Real de Azúa, Alfredo Villalonga, Raúl J. Alvarez, Roberto J. Leiva, Hugo Garbarini, Carlos Pibernat; Sres. Ceferino Carnaccini y Carlos Ripamonte.

JURADO { Arqs. René Karman, Hugo Garbarini, Exequiel M. Real de Azúa,
Alfredo Villalonga; Sres. Ceferino Carnaccini y Carlos Ripamonte.



I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Premio: Arquitecto René Villeminot

Medalla de Oro

"Una Iglesia"

Alumno: Carlos Mendioroz

Profesor: René Karman

*Trabajo publicado en "Revista de Arquitectura"
número 103 de Julio de 1929.*



I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

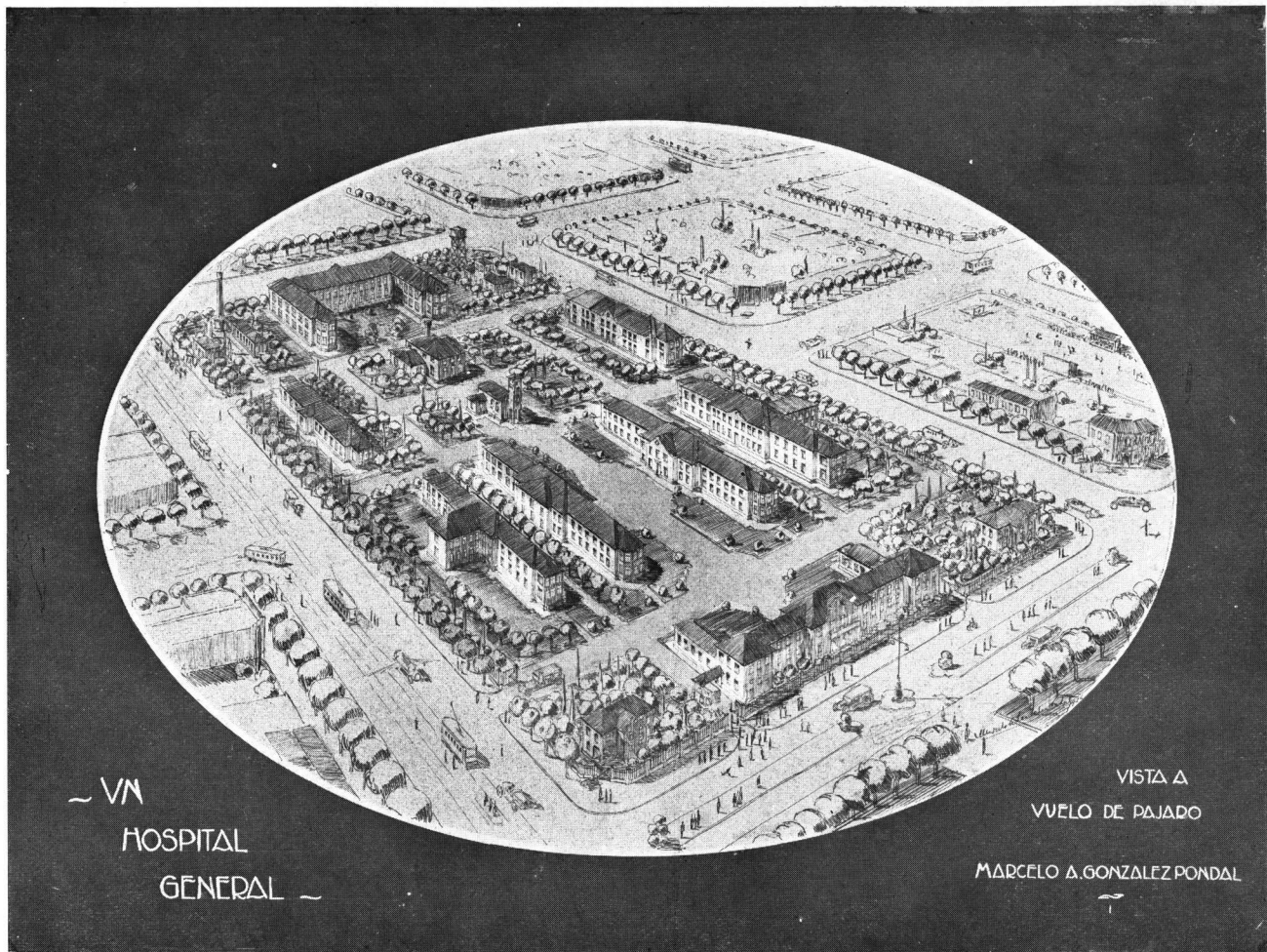
Arquitectura Quinto Curso

"Un Hotel"

Medalla de oro

Alumno: Eduardo Sacriste

*Trabajo publicado en "Revista de Arquitectura"
número 112 de Abril 1930.*



Ier. SALON ANUAL ESTUDIANTES de ARQUITECTURA

Arquitectura Quinto Curso

"Un Hospital General"

Medalla de Plata

Alumno: Marcelo A. González Pondal

El hospital se proyectará sobre un terreno rectangular de 150 por 230 metros, rodeado por cuatro calles. La orientación se elegirá libremente y se fijará sobre la planta la línea Norte-Sur.

El conjunto comprenderá los siguientes pabellones:

Administración: a) Piso bajo: entrada, servicios de admisión, informes, despacho del Director, archivo y dependencias de servicio; primeros auxilios, teléfonos, salas de médicos, de examen, de curaciones, de operaciones y anexos, laboratorio, enfermeros de guardia, baños, etc. — b) Piso alto: Consultorios externos de garganta, ojos, fisioterapia, habitaciones para médicos y para practicantes internos, biblioteca, etc.

Viviendas del Director y del Administrador, en una o dos casas, disponiendo cada una de cinco piezas como mínimo y dependencias de servicio.

Consultorios externos: Odontología, Puericultura y Niños, con salas de espera, salas de examen, de curación, de médico, laboratorio y dependencias.

Farmacia: Espera, despacho de medicamentos, laboratorio, esterilización, depósito y dependencias.

Medicina: Dos pabellones iguales, de dos pisos cada uno y la siguiente distribución por piso: dos salas de 12 camas, 4 cuartos de aislados, 2 grupos de servicios sanitarios, consultorio médico, laboratorio, 2 cuartos de enfermeras, sala de día, comedor, office, ropero, etc.

Cirugía: Dos pabellones iguales, de dos pisos cada uno y la siguiente distribución por piso: dos salas de 8 camas, 4 cuartos de aislados, 2 grupos sanitarios, dos salas de opera-

ciones, esterilización, laboratorio, consultorio médico, rayos X, sala de día, comedor, office, cuarto de enfermeras, ropero y demás dependencias.

Las camas de estos cuatro pabellones se destinarán la mitad para hombres y la otra mitad para mujeres y niños.

Pensionistas: Dos pisos iguales, cada uno con capacidad de 10 camas en piezas de una y de dos camas, algunas con baño, dependencias, etc.

Maternidad: a) Piso bajo, entrada principal, consultorio médico, sala de examen con boxes, baños, sala de la partera jefe, sala de 10 camas para embarazadas, 2 cuartos de aisladas, comedor, office, sala de enfermeras, sala de partos, de ginecología y dependencias, sala de operaciones y anexos, escalera, monta camas, etc.; b) Piso alto: reservado para las madres, dos salas de 8 camas, 6 cuartos de aisladas, 2 grupos sanitarios, salas de parteras, enfermeras, nodrizas, comedor, etc.

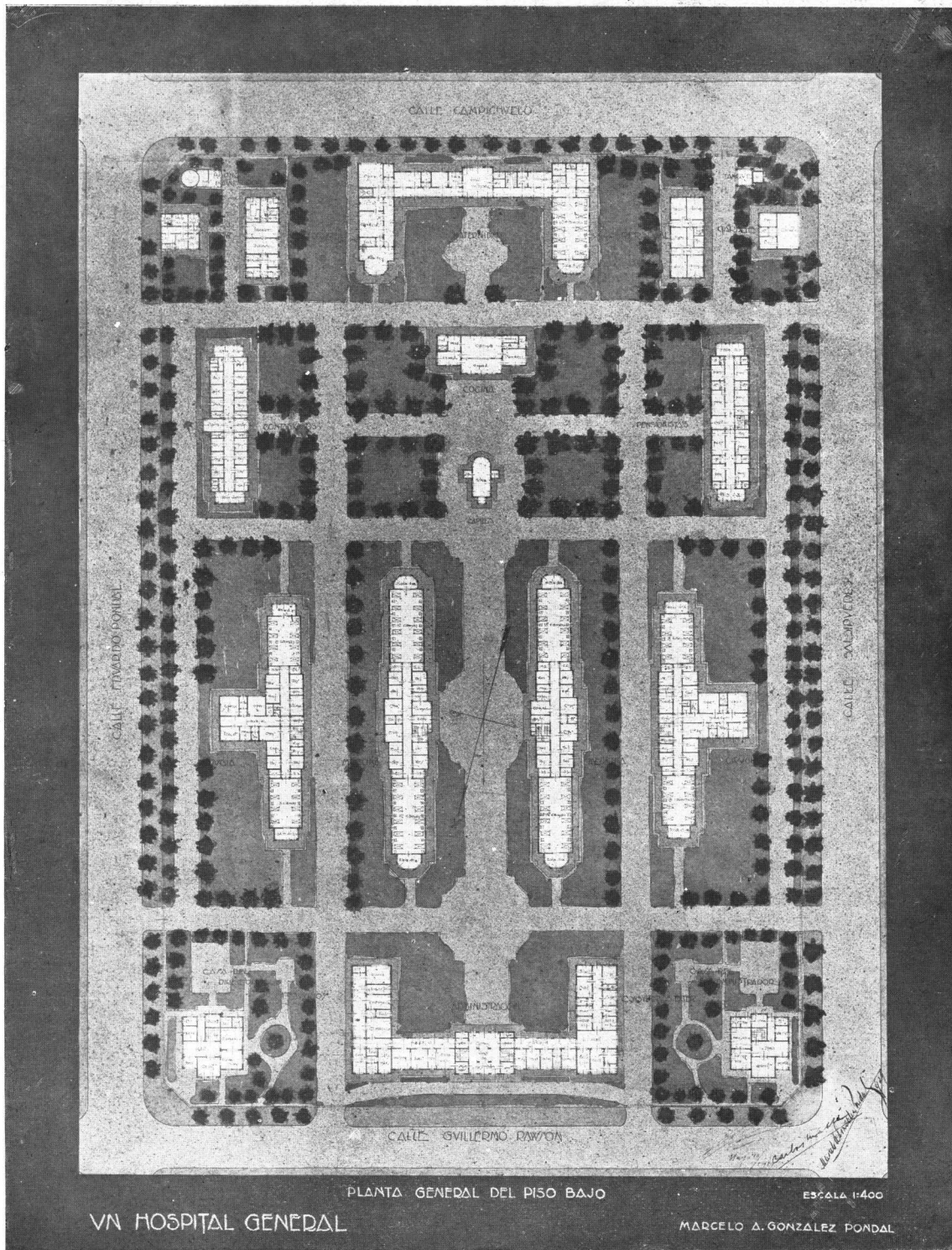
Contagiosos: 12 camas en cuartos separados, servicios sanitarios, enfermero, etc.

Cocina y anexos: Comedores del personal, frigorífico, calderas para la calefacción general en el sótano.

Lavadero: Desinfección, planchado, ropero general, dependencias y sanitarias.

Vivienda del personal (hombres): 20 enfermeros y 10 peones, en 3 dormitorios y 6 piezas, dependencias, sanitarias, etc.

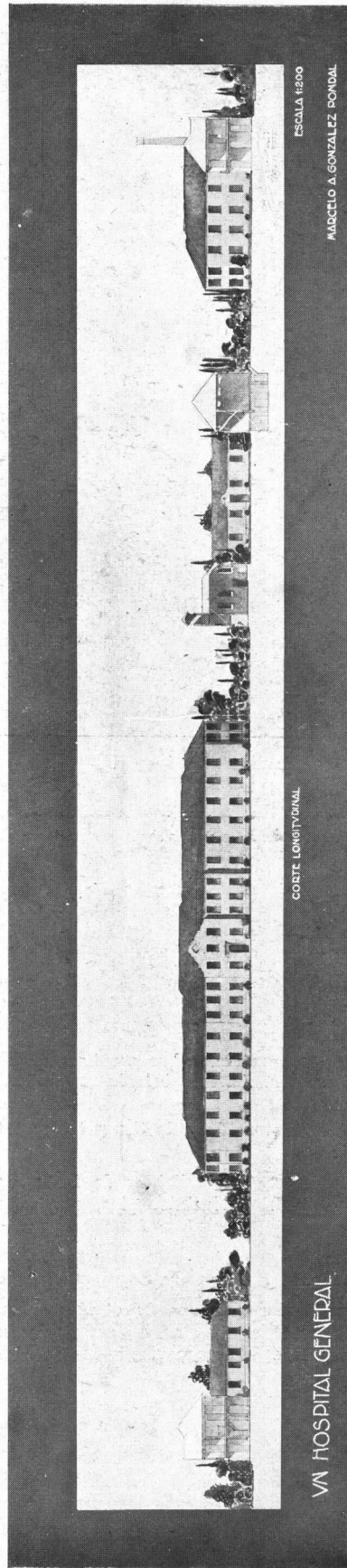
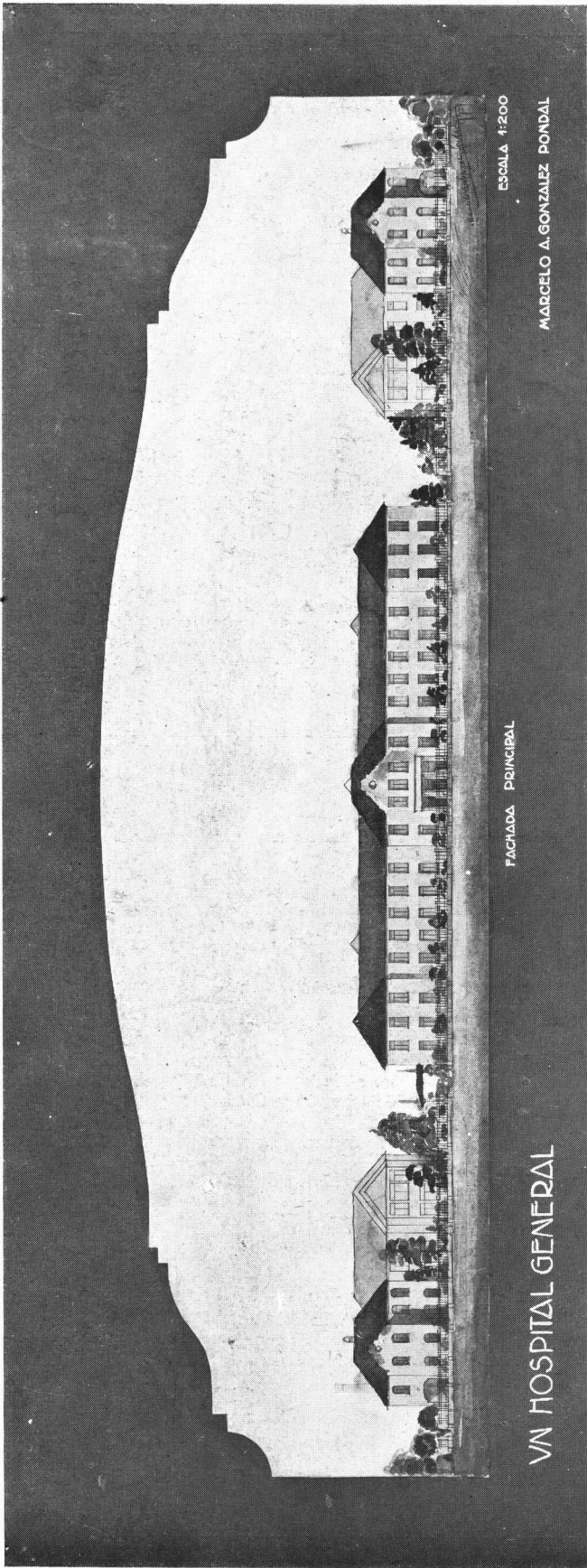
Capilla, morgue, depósito mortuario y sala de autopsias, garage, cochera, caballeriza, depósitos, etc. Tanque, bombas, horno incinerador, etc.



1er. Salón Anual Estudiantes de Arquitectura
"Un Hospital General"

Medalla de Plata

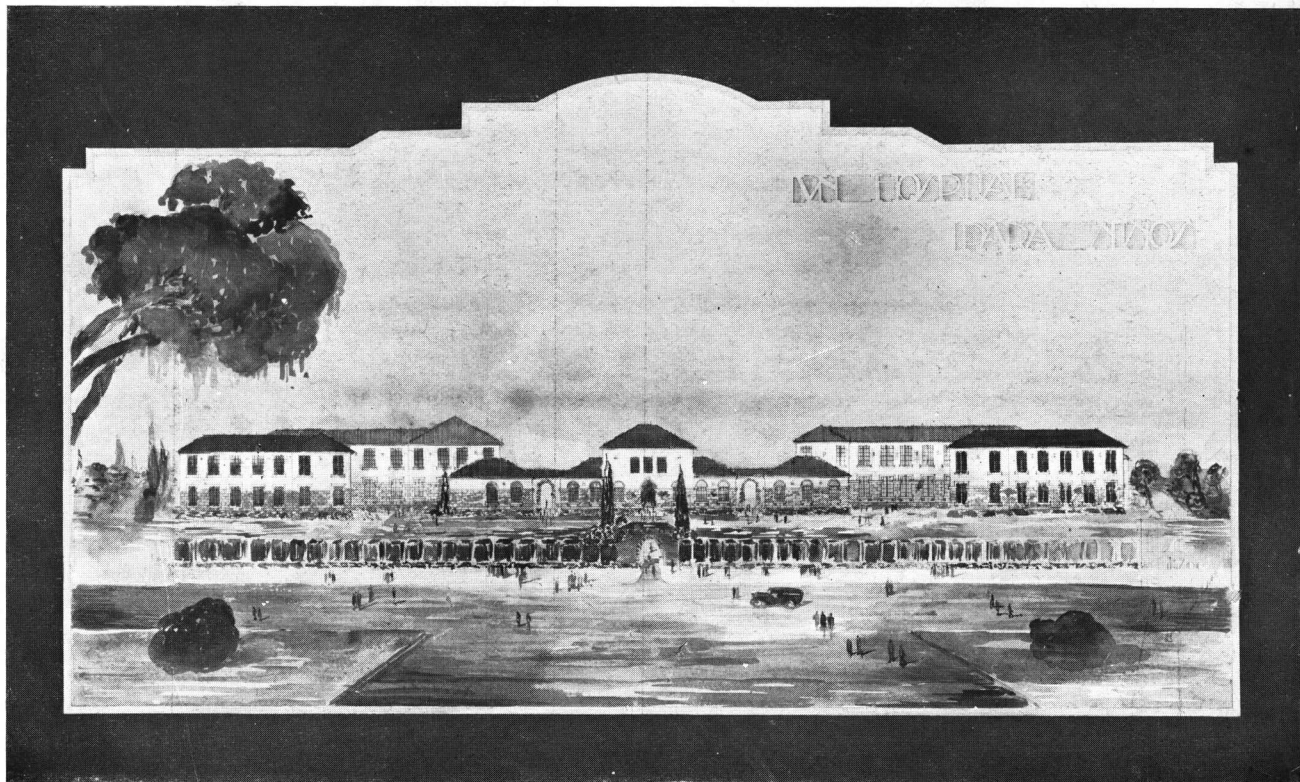
Alumno: Marcelo A. González Pondal



Ier. Salón Anual Estudiantes de Arquitectura
 "Un Hospital General"

Medalla de Plata

Alumno: Marcelo A. González Pondal



Frente

1er. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Arquitectura Cuarto Curso

"Un Hospital para Niños"

Medalla de Oro

Alumno: Laurencio Adot Antia

EL hospital se proyectará sobre un terreno libre de 200 por 120 metros. La composición responderá al siguiente programa:

Pabellón de Administración y de Consultorios externos, que comprenderá:

a) Para Administración: Oficinas de informes, teléfonos, mesa de entradas, Administrador, empleados, Director, dependencias, etc.

b) Para primeros auxilios: sala de guardia, sala de examen, sala de operaciones y anexos, dependencias, etc.

c) Para consultorios externos de otorinolaringología, ojos, piel, policlínica infantil, cirugía; cada uno de estos consultorios tendrá sala de espera con boxes de aislamiento y entradas independientes de la entrada del hospital.

Pabellón de Lactantes, con capacidad para 48 cunas en cuatro salas y ocho camas de madres o nodrizas, cocina de lactantes y cámara frigorífica, servicios, baños, etc.

Pabellones de Clínica infantil: para ocho salas de 20 camas cada una, de las cuales diez con boxes, lavatorios,

W. C. y baños, cuartos de enfermera, office, descanso, médico, laboratorio, aislados y todas dependencias útiles.

Pabellones de Cirugía y Ortopedia: para ocho salas de 20 camas cada una con las mismas características que las anteriores, pero con sus correspondientes salas de operaciones y anexos.

Pabellón de Infecciosos: Cuatro salas para sarampión, difteria, coqueluche, tuberculosis grave no transportable; 80 camas en total.

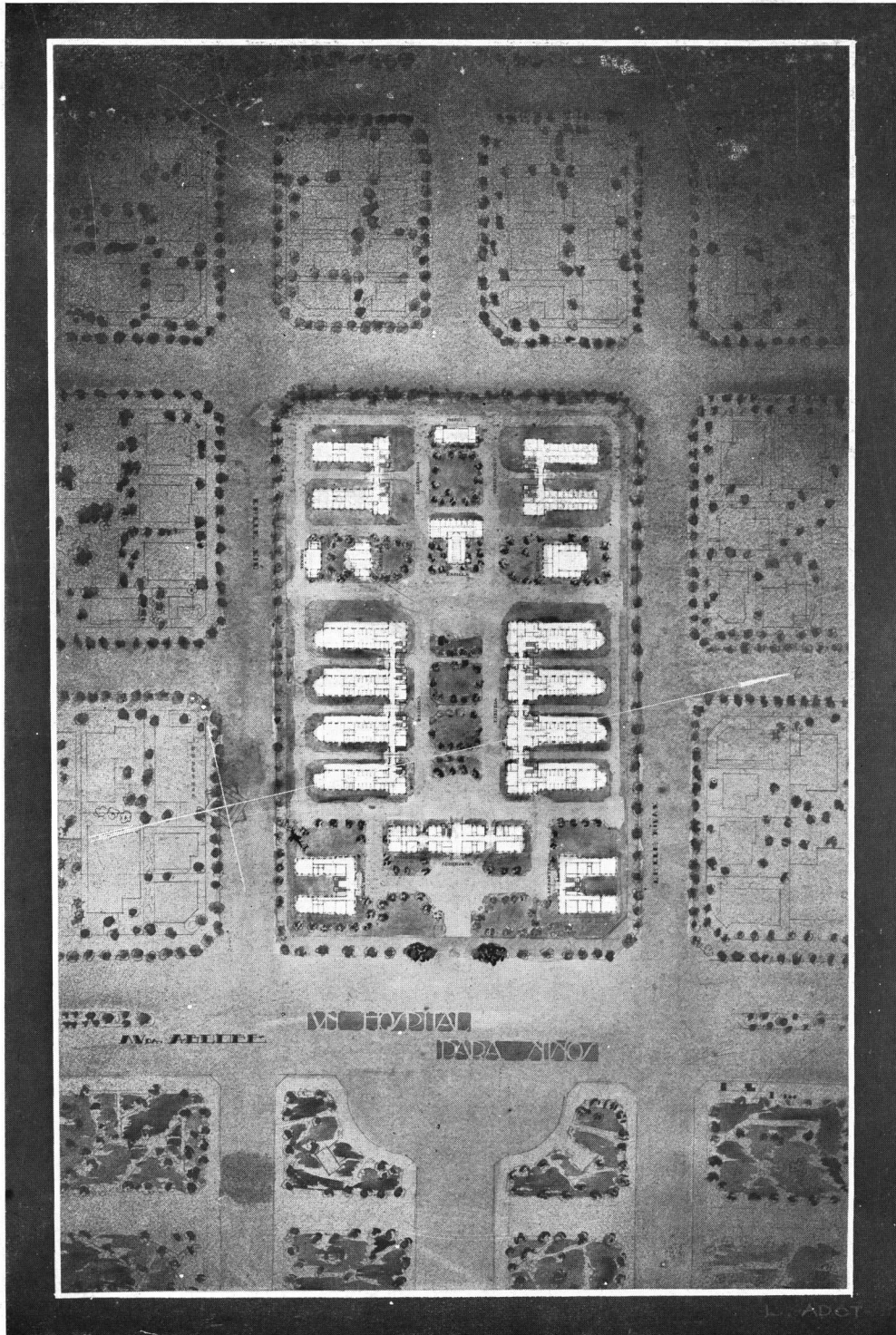
Pabellón de Observación: Dos salas de 30 camas, todas con boxes de aislamiento.

Pabellón de Laboratorio Central, Farmacia, Rayos X, Luz Ultravioleta y Diatermia.

Servicios Generales de Cocina, Lavadero, Desinfección, Calefacción y Depósito mortuario.

Pabellón para Hermanas y pequeña Capilla.

Se preverán locales o terrazas balcones para curas de sol en los pabellones de cirugía. El establecimiento tendría su complemento en un hospital marítimo para tuberculosis quirúrgicas y en un hospital de montaña para tuberculosis médicas.

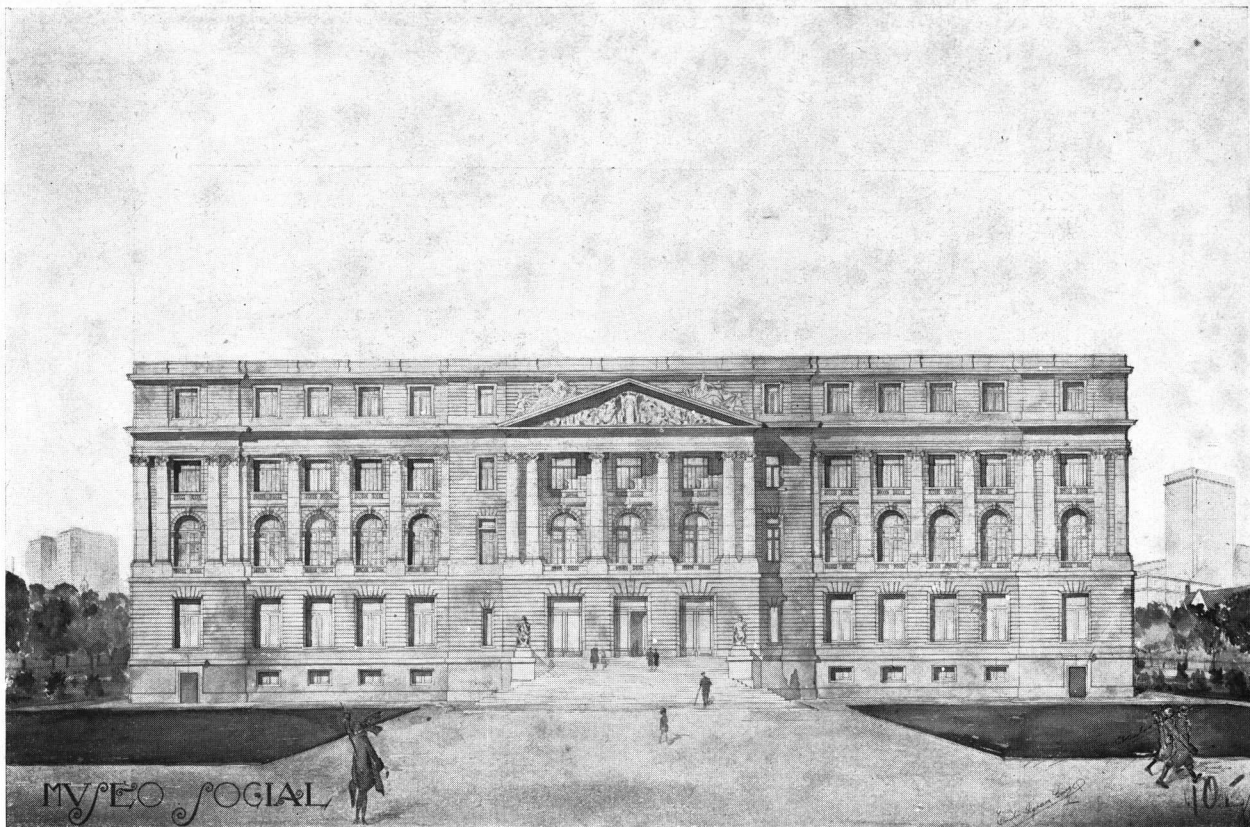


Planta general

1er. Salón Anual Estudiantes de Arquitectura
"Un Hospital para Niños"

Medalla de oro

Alumno: Laurencio Adot Andía



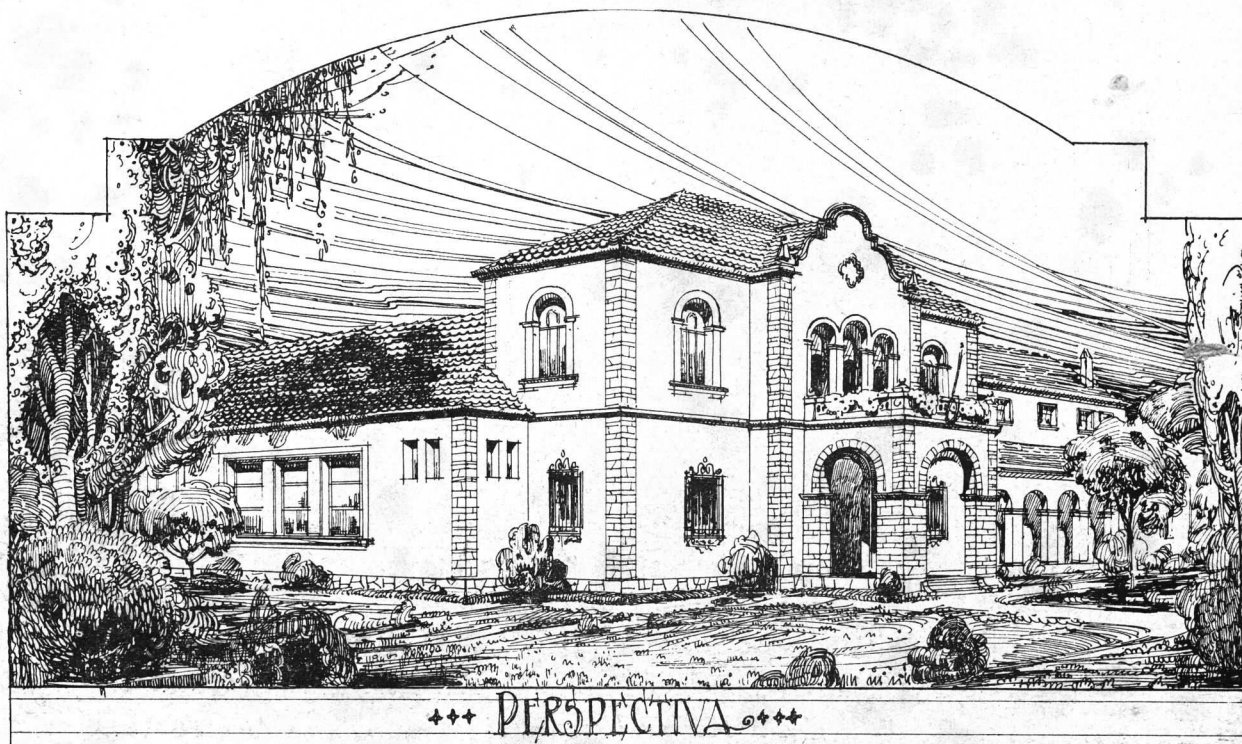
I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Arquitectura Cuarto Curso

"Museo Social"

Medalla de Plata - Alumno: Emilio Figueroa Bunge

Trabajo publicado en "Revista de Arquitectura" Número 105 de Septiembre de 1929.



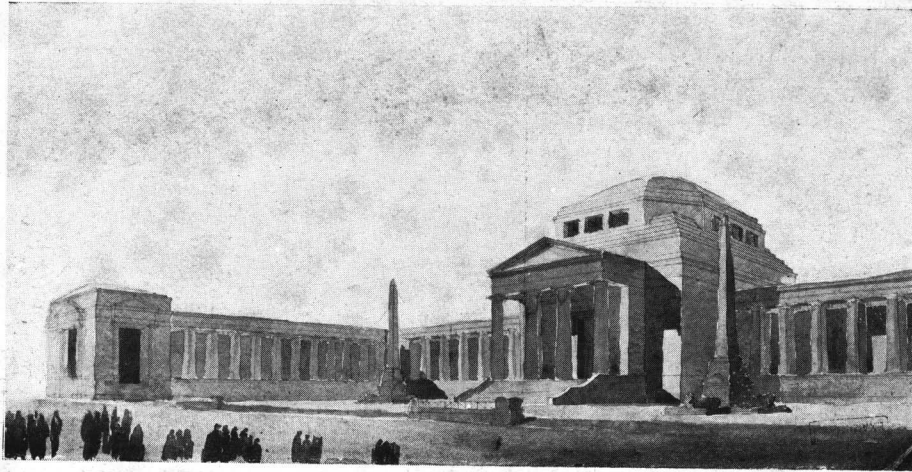
I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Arquitectura Tercer Curso

"Una Escuela Suburbana"

Medalla de Oro - Alumno: Fermin Guisández

Trabajo publicado en "Revista de Arquitectura" Número 111 de Marzo de 1930.



Perspectiva

I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Arquitectura Tercer Curso

"Un Osario"

Medalla de Plata

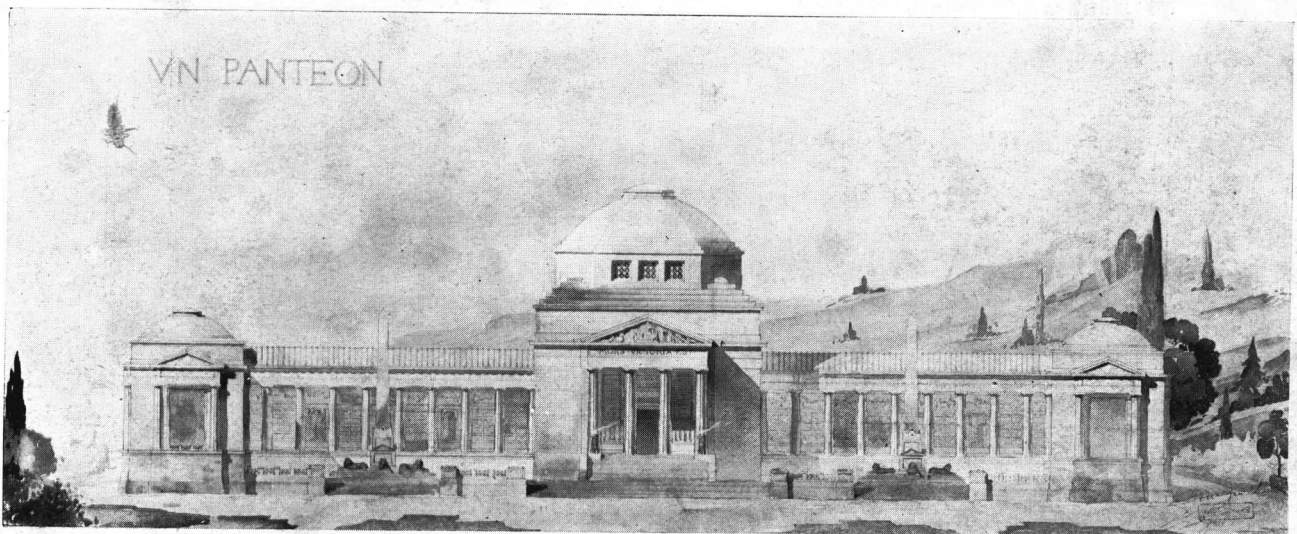
Alumno: Enrique Lanús

EL Campo Santo se proyectará como lugar de sepultura para los caídos en una guerra o en otra gran catástrofe, sobre un terreno de 100 por 70 metros y en declive suave.

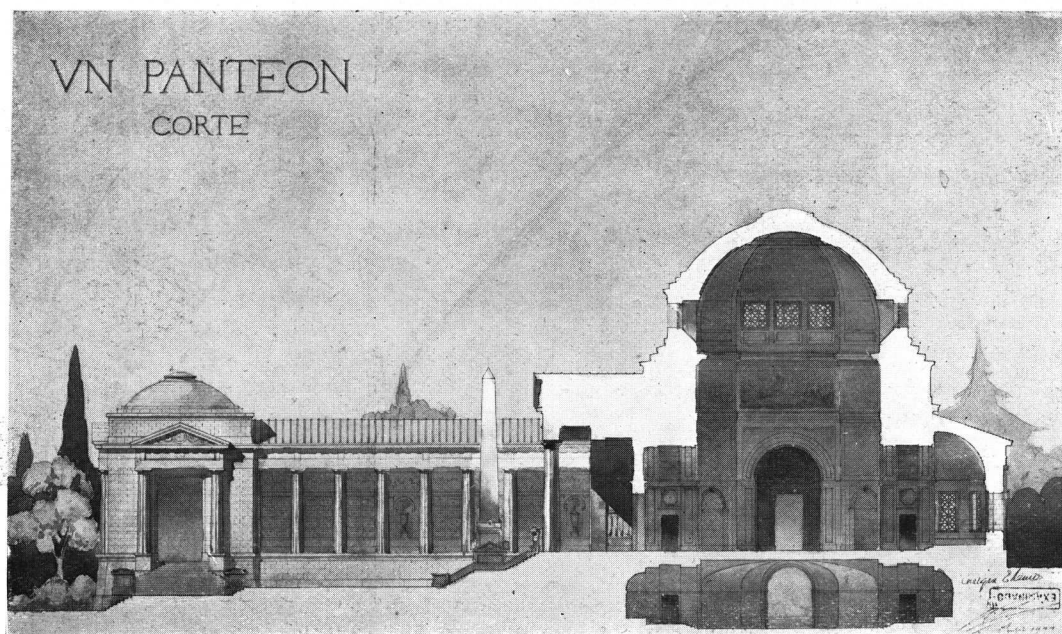
La composición comprenderá los siguientes elementos:

Panteón o capilla, galería o pórtico para nichos, columbario, tumbas, monumentos conmemorativos, etc. Las partes edificadas tendrán amplias criptas abovedadas, con escalinatas de bajada en número suficiente para fácil circulación de los visitantes.

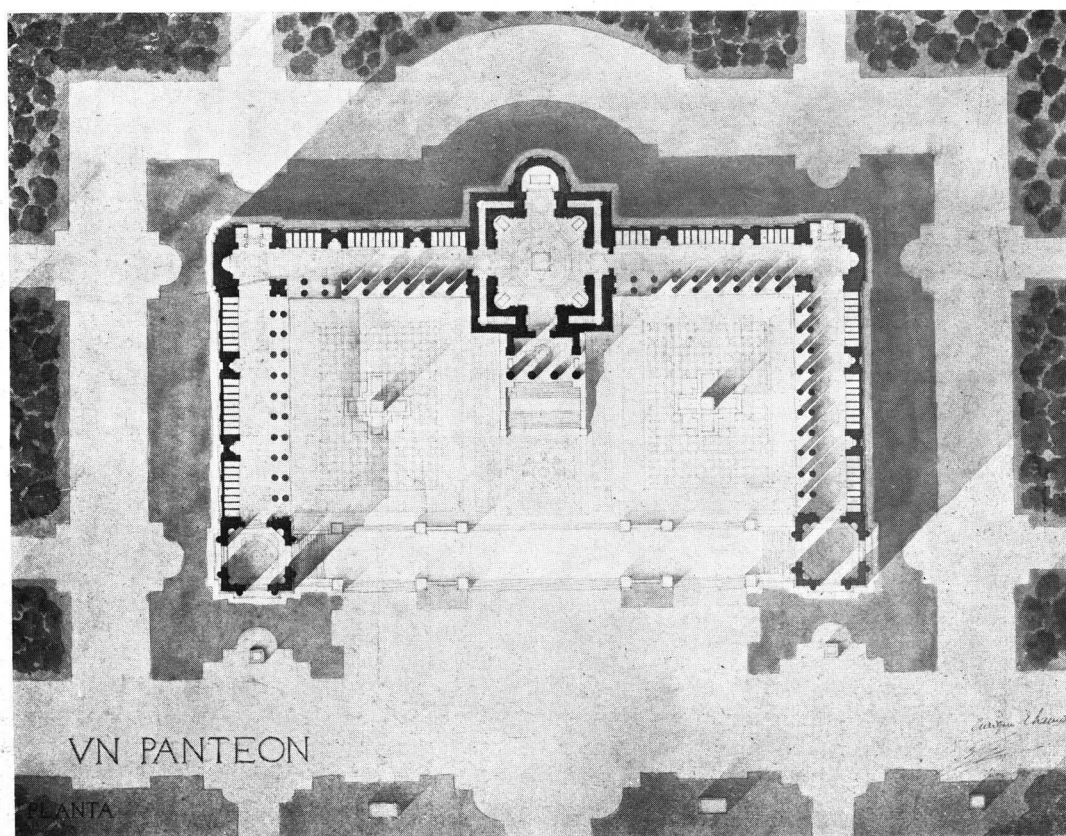
Con el objeto de aislar el conjunto y de aumentar su efecto decorativo, se puede rodearlo por una zona o faja arbolada de cipreses, etc.



Frente



Corte



Planta

Ier. Salón Anual Estudiantes de Arquitectura

"Un Osario"

Medalla de Plata

Alumno: Enrique Lanús



Perspectiva

I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE
ARQUITECTURA

Arquitectura II.º Curso

“Un Baustiterio”

Medalla de oro

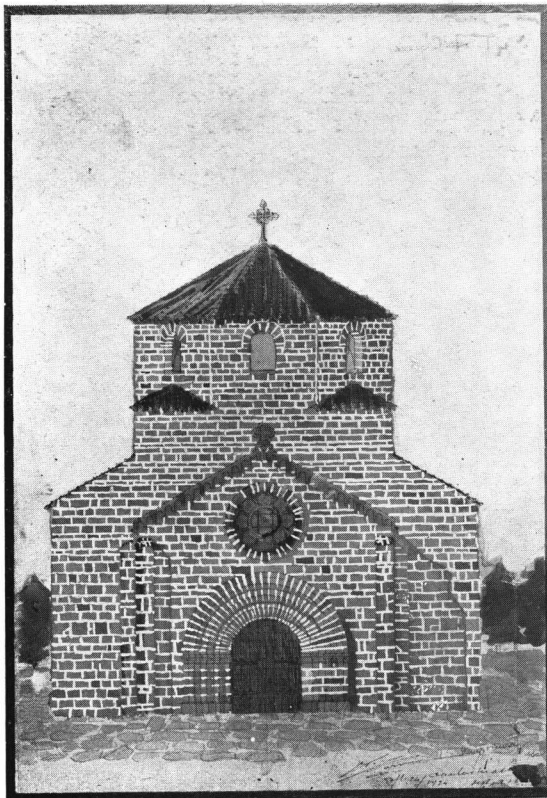
Alumno: Huño Armesto

EL edificio se proyectará como elemento destacado o independiente de una gran iglesia o catedral, y se tratará como una capilla, en cuyo centro se hallará la pila de bautismo, como en Florencia, Cremona, Siena, Poitiers, etc.

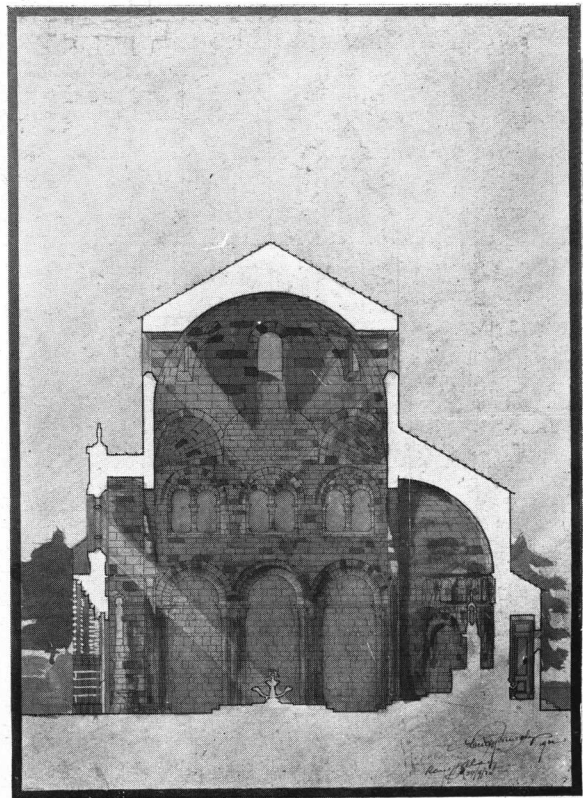
Además de la pila puede proveerse un pequeño altar y un púlpito o ambón.

El conjunto comprenderá una entrada o «porche», una pieza para sacristía y un cuarto chico para lavatorio.

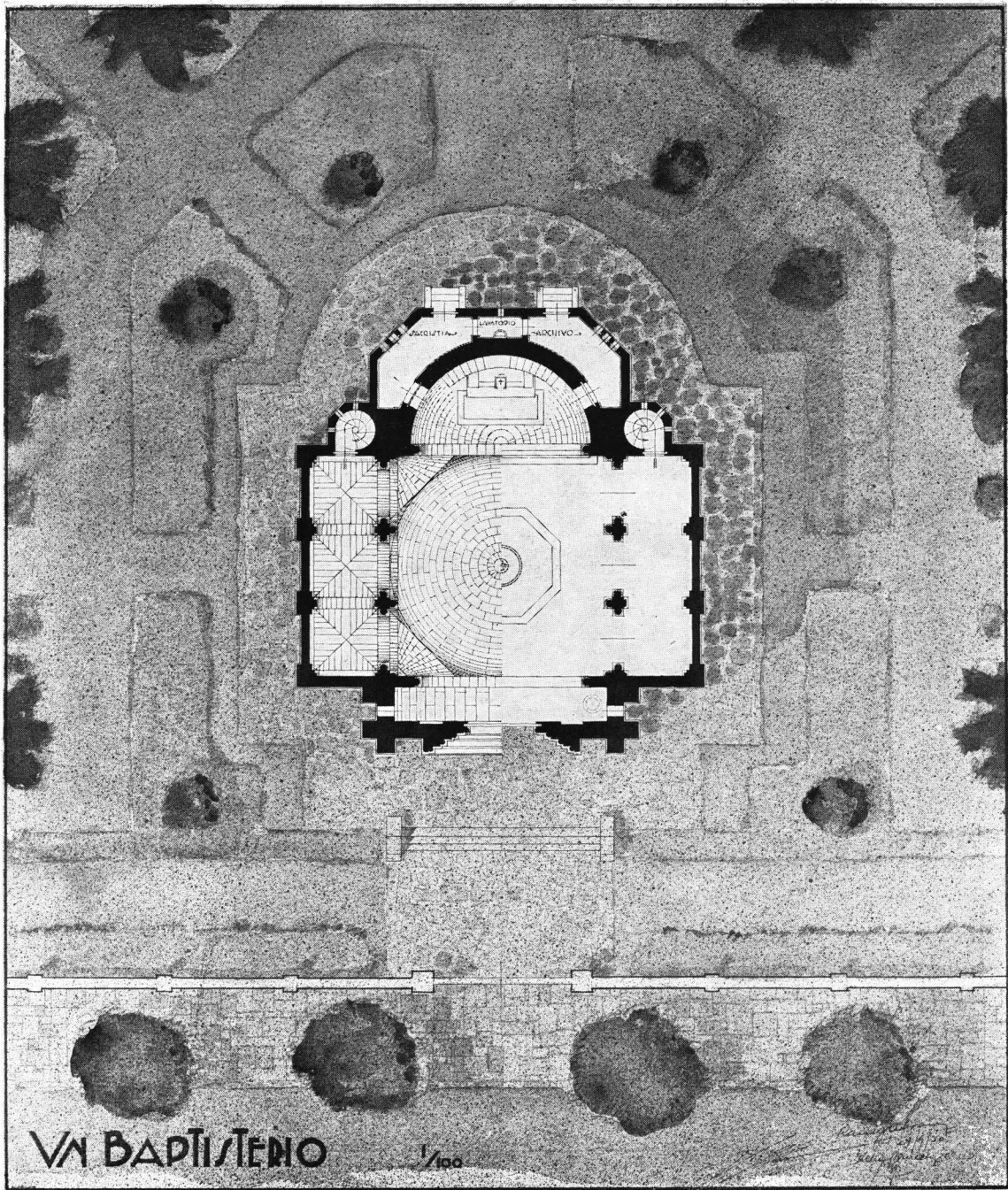
La mayor dimensión del bautisterio no pasará de 20 metros.



Frente

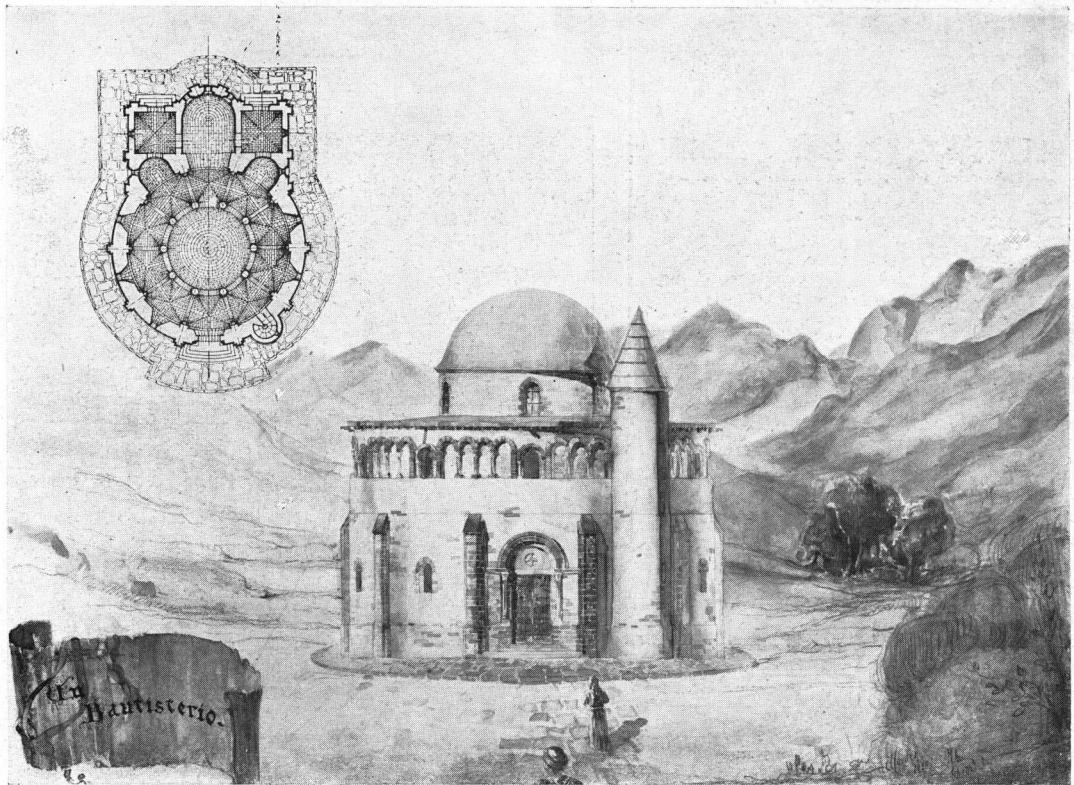


Corte



1er. Salón Anual Estudiantes de Arquitectura
"Un Bautisterio"
Medalla de oro
Alumno: Hugo Armesto

Planta



Frente y planta

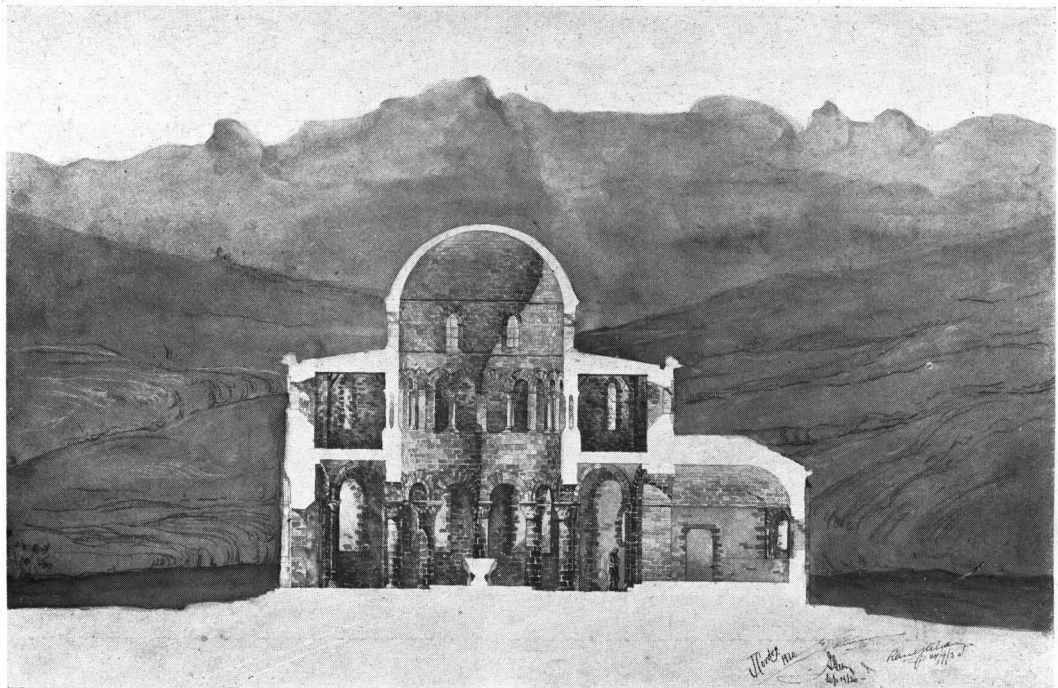
Ier. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Arquitectura Segundo Curso

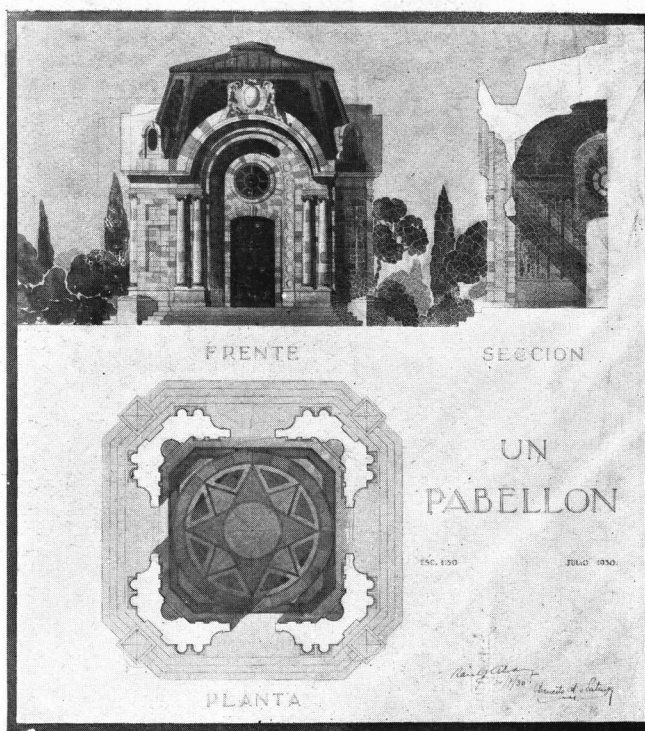
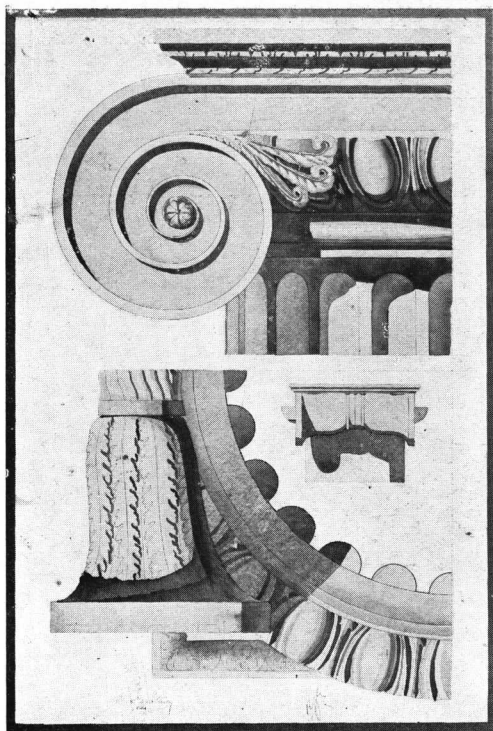
"Un Bautisterio"

Medalla de Plata

Alumno: Jorge Cordes



Corte

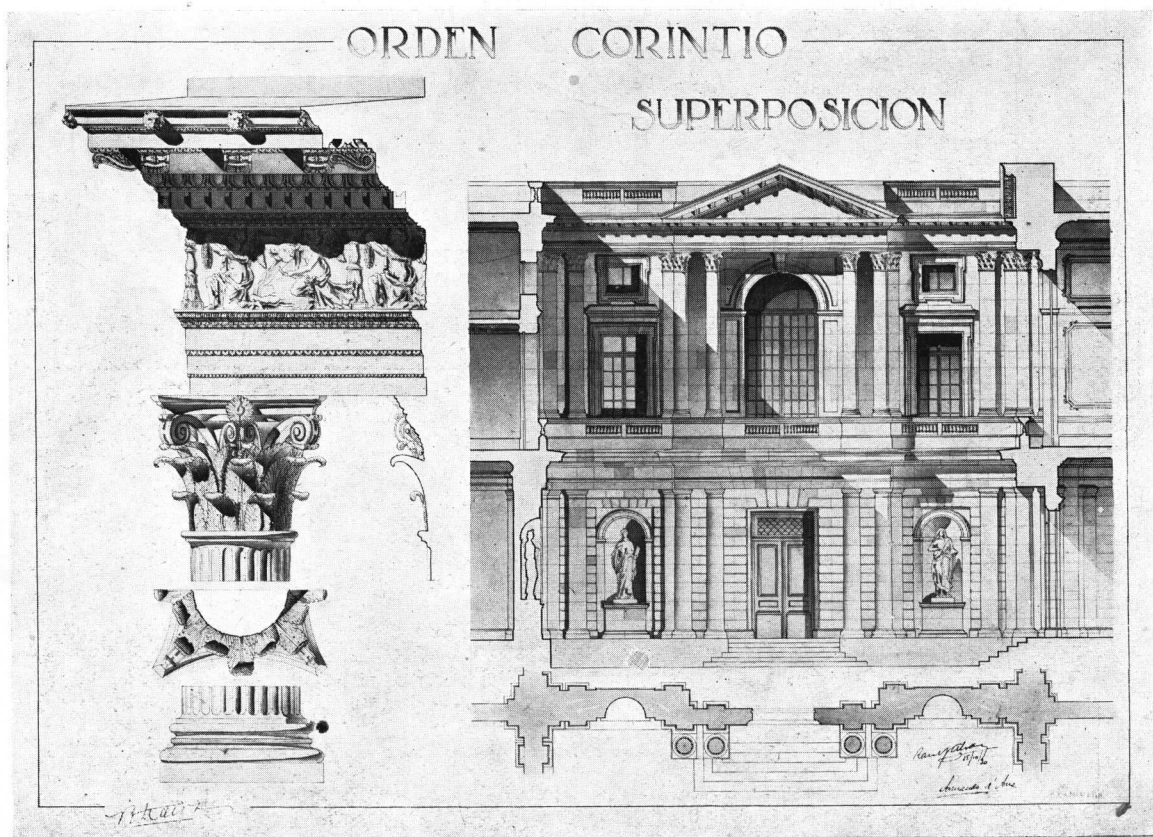


Ier. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Arquitectura Primer Curso

"Orden Jónico"

Medalla de Oro - Alumno: Ernesto Natino



Ier. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Arquitectura Primer Curso

"Orden Corintio"

Medalla de Plata - Alumno: Armando D'Ans



Perspectiva

Ier. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Composición Decorativa - IIº Curso

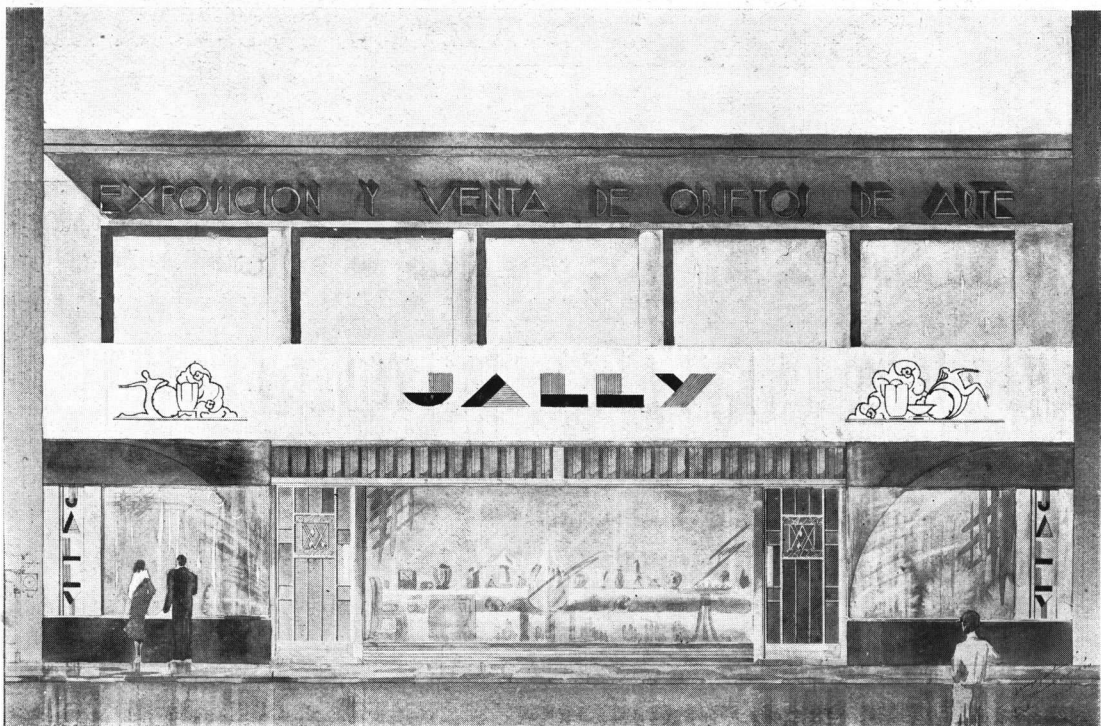
“Una Vidriera”

Medalla de Oro

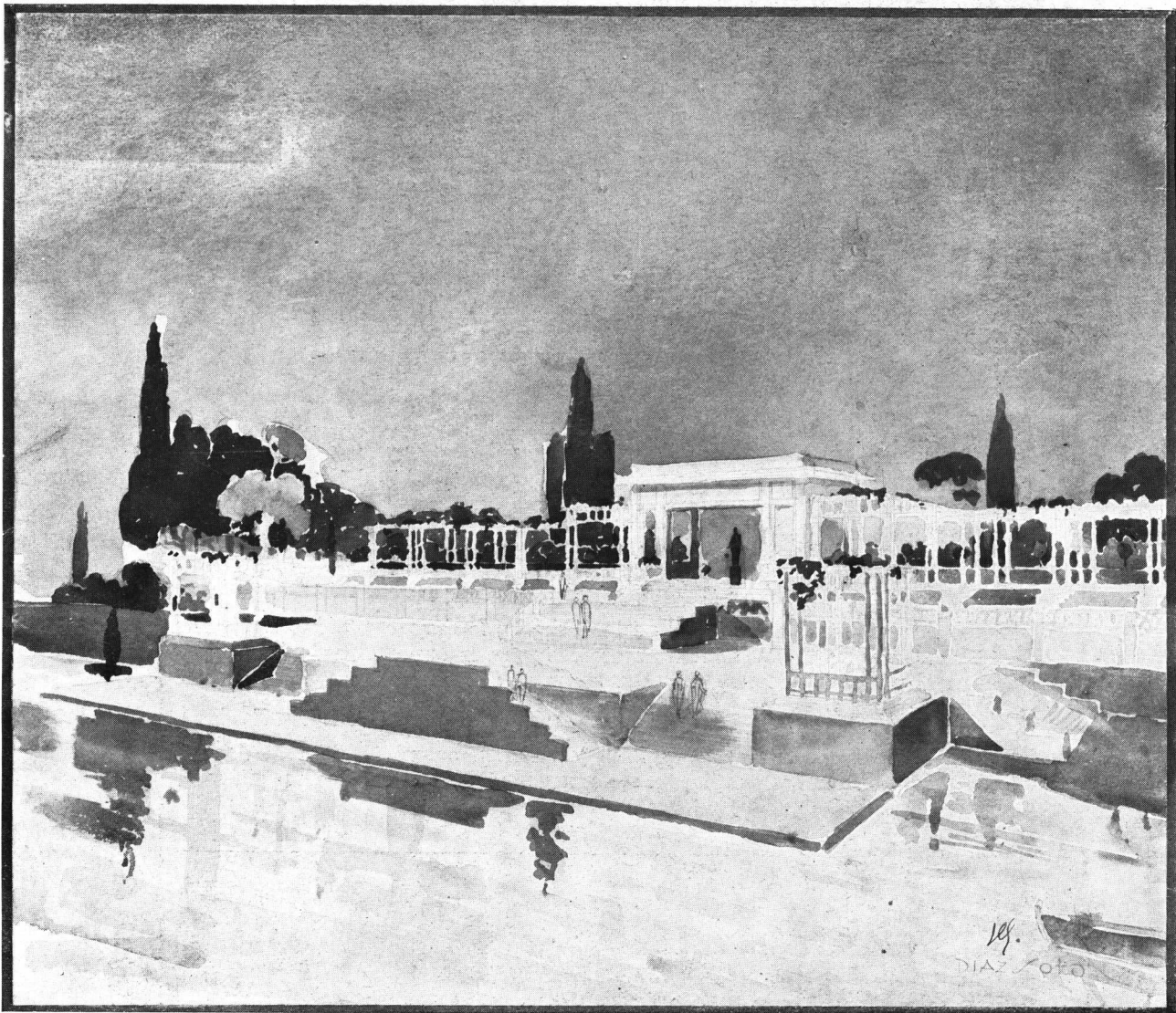
Alumno: Carlos Mendioroz

LA composición constará de la fachada, incluso escaparates, vitri-
nas y demás elementos necesarios para la exposición de los obje-
tos al público; previéndose el lugar para el cartel o letrero de anun-
cio del comercio, que formará parte integrante de la decoración.

Se usarán revestimiento de mármol o piedra de talla y motivos
de hierro forjado, bronce, cristal y vitraux, completándose la deco-
ración con faroles, « apliques » de luz u otros elementos decorativos
apropiados.



Frente



I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

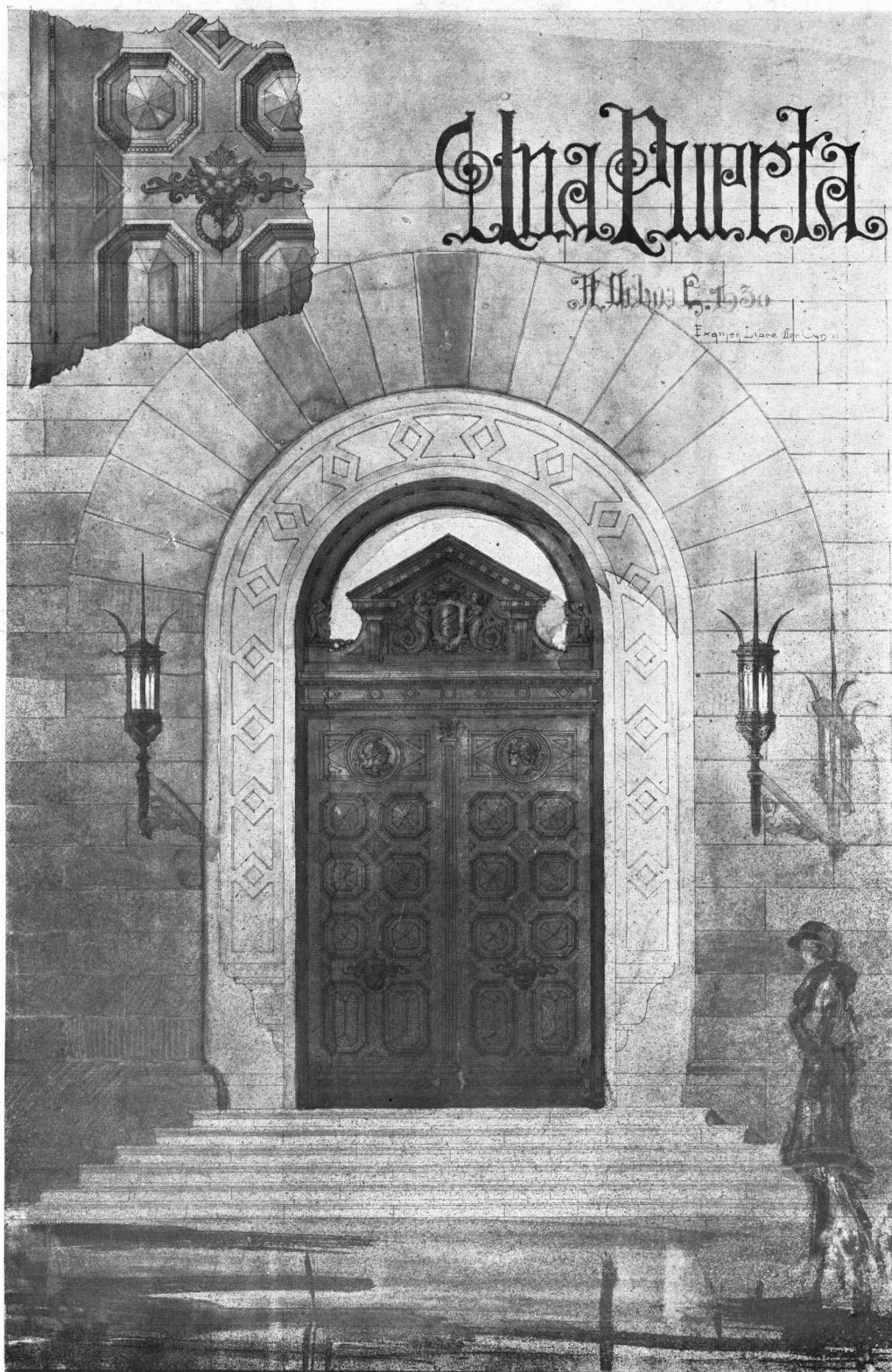
Composición Decorativa - II^o Curso

“Un Embarcadero al borde de un Lago”

Medalla de Plata

Alumno: José A. Díaz Soto

*Trabajo publicado en “Revista de Arquitectura”
número 111 de Marzo de 1930.*



I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Composición Decorativa - I^{er}. Curso

"Una Puerta"

Medalla de Oro

Alumno: Arturo Ochoa Escobar



I^{er}. SALON ANUAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Composición Decorativa - I^{er}. Curso

"Un Trípodè"

Medalla de Plata

Alumno: Ventura Mariscotti

Sociedad Central de Arquitectos



(Extracto de las actas de la C. D.)

28.^a sesión de la Comisión Directiva, de Octubre 15 de 1930.

Presidencia: Arq. RAUL G. PASMÁN

Presentes: En Buenos Aires, a los quince días del mes de Octubre de 1930, siendo las 18.55 horas, se reunió la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, bajo la presidencia del titular y estando presentes los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada.

(orden de llegada)
Dhers
Dubourg
Quincke
Pasmán
Lavarello
Pibernat

Ausente c/aviso: Ha comunicado no poder asistir a esta sesión el Arq. A. Galfrascoli.

Galfrascoli

Acta anterior. — Fué leída el acta de la sesión anterior y se aprobó y firmó sin observación.

Fallec. madre del Sr. Presidente. — El Secretario da cuenta de lo actuado directa y conjuntamente con el Arq. A. Galfrascoli (por enfermedad del Vicepresidente): con fecha 3 del corriente se envió una palma de flores y una nota de pésame al Presidente por haber fallecido en esa fecha su señora madre. La Comisión Directiva aprueba lo actuado.

Socio aspte. nuevo: Martínez Seeber. — Encontrándose en las condiciones estatutarias, es aceptado por unanimidad como socio aspirante de la Sociedad, el señor Mario Martínez Seeber, presentado por los socios Arqs. René Karman y Hugo Garbarini. Dicho nuevo socio está exceptuado de abonar cuota alguna por ser estudiante de arquitectura socio del Centro Estudiantes de Arquitectura.

Pedido reconsideración descuentos sueldos en ofic. M. O. P. de la Prov. Bs. Aires. — En conocimiento del descuento que se ha hecho a todo el personal de reparticiones nacionales de la Provincia de Buenos Aires, queda resuelto solicitar al Ministerio de Obras Públicas de la misma, previo acuerdo con el Centro Nacional de Ingenieros, se dejen sin efecto los descuentos de los sueldos del personal técnico.

Concurso Municip. A. Brown. — Se lee una nota del socio Arq. Luis L. Mazziotti, de fecha 8 del corriente, en la que en su calidad de integrante del Jurado del Concurso de refección y ampliación de la Municipalidad de Almirante Brown, da cuenta de haber terminado su misión, adjuntando las actas de deliberación y fallo. Queda resuelto acusar recibo y agradecer su actuación.

Se leyó una nota del Comisionado Municipal de A. Brown, de fecha 11 del corriente, en la que da cuenta del resultado del concurso, acompañando también copia de las actas de deliberación y fallo. Queda resuelto acusar recibo agradeciendo y solicitar sean enviadas las fotografías de los proyectos lemas «Truco» y «Viejo Cóndor» una vez terminada la exposición, para ser publicadas en el órgano oficial. Asimismo se resuelve enviar las actas, etc., a la Dirección de la Revista para el mismo fin y comunicar el resultado del concurso a los socios.

Corresponsales: Gómez Cardín, Vasconcellos, Signorelli, Valdivieso Barros y Browne. — De acuerdo a una comunicación del socio Arq. F. Laass, de fecha 6 del corriente,

se lee la copia que adjunta de una nota que remitiera a la Sociedad, con fecha 19 del mes ppdo., y que no llegó a esta Secretaría. En dicha copia solicita el nombramiento de Corresponsales en Río de Janeiro y Chile. Teniendo en cuenta que los Arqs. Bruhns y Cortez han sido designados anteriores a proposición del socio Arq. R. J. Alvarez, los cuales figuran en la propuesta del Arq. Laass, se resuelve por unanimidad nombrar a los restantes Corresponsales de la Sociedad, teniendo en cuenta el prestigio profesional de los mismos. Los designados son los Arqs.: Carlos A. Gómez Cardín (filho), de San Pablo; Augusto Vasconcellos, de Río de Janeiro; Luis Signorelli, de Bello Horizonte; Fernando Valdivieso Barros, de Santiago, y Luis Browne, de Valparaíso.

Aclaración sobre un corresponsal. — Se lee una nota del Arq. F. Laass, del día de la fecha, en la que opina que el Sr. Santiago García Valdivieso que figura como Corresponsal de la Sociedad, no existe, presumiendo que por error de información figura con ese nombre, y que a quien ha querido designarse es al Arq. Fernando Valdivieso Barros. Queda resuelto reunir los antecedentes para la próxima sesión con el objeto de aclarar el equívoco que pudiera haber.

Asunto Com. Revista c/Arq. Laass. — Se lee una nota del Director de la Revista, de fecha 9 del corriente, en contestación a lo solicitado por la Comisión Directiva, y otra de fecha 7 en las que informa sobre la nota del socio Arq. Laass, que recibiera con fecha 1.^o del actual. Queda resuelto acusar recibo de la nota de fecha 7 corriente y en lo que respecta a la de fecha 9, acusar recibo al Director manifestándole que, enterada la C. D. del contenido de la nota que adjunta, firmada por el Administrador, se observa que el procedimiento habido es equívoco, por cuanto es la Dirección directamente la que debía hacer la comunicación en razón a lo ya dispuesto anteriormente por el Presidente de la Sociedad, de que sólo la Dirección de la Revista debía tener relación directa con los socios en lo que a publicaciones se refiere.

Se resuelve poner en conocimiento del Arq. F. Laass lo resuelto para el caso particular y comunicar por circular a los socios lo que se refiere al caso en general.

Comisión Museo de Materiales: Giménez Bustamante. — Se resuelve designar para integrar la Comisión especial de Museo de Materiales, por el presente período, al socio Arq. Rodolfo Giménez Bustamante.

Concurso para edificio de renta de la Cía. «Comega». — Se leen las bases de un concurso de anteproyectos para un edificio de renta a construirse para la Compañía Mercantil y Ganadera S. A. «Comega», que fueron entregadas por el socio Sr. Alfredo Joselevich hace pocos días en la Gerencia. Por apartarse completamente del Reglamento de Concursos de la Sociedad, se resuelve encarecer a los socios la no intervención en este concurso, enviar nota en ese sentido al Sr. Joselevich y otra al Arq. Juan Kronfuss, que figuran en dichas bases como integrantes del Jurado, solicitándoles hagan gestiones para su modificación, de acuerdo con el Reglamento sancionado por esta Sociedad.

Nota del Arq. Christophersen sobre Arancel. — Se lee una nota del socio Arq. A. Christophersen, del día de la

fecha, en la que indica cómo entiende debe procederse cuando los clientes solicitan a los socios reducciones a la tarifa de honorarios del Arancel de la Sociedad. Queda resuelto pasar dicha nota al Arq. E. Cuomo para su estudio, y ser luego presentada a la Comisión respectiva.

Oficio Juez Federal Dr. E. Sarmiento. — Se leyó un oficio del Juez Federal de la Capital, Dr. Eduardo Sarmiento (Secretaría Dr. G. Caraballo), de fecha 22 de Agosto ppdo. (recibida el 14 del corriente), en la que, refiriéndose a los autos seguidos por el Señor José L. Delpini, contra el Banco Hipotecario Nacional, sobre cobro de pesos, solicita se informe: a) Si es de práctica que se paguen adelantados los honorarios a los señores profesionales correspondientes a la dirección de obras, y b) si lo normal es que se acuerde entre el propietario y el Ingeniero o Arquitecto Director su monto y forma de pago, se resuelve contestar en la siguiente forma: a) Al Arq. Director o Ingeniero, de acuerdo al Arancel de Honorarios vigente de esta Sociedad, corresponde abonarle sus emolumentos de acuerdo a lo especificado en el Art. 10, inc. b) del mismo, que dice: «El Arquitecto tendrá derecho a cobrar sus honorarios, la mitad al comenzarse la obra y el resto en cuotas proporcionales al valor de los trabajos efectuados». Esta forma de pago es en caso de realizarse la obra. En caso contrario corresponde atenerse al inc. e) del mismo artículo, que dice: «En caso de no realizarse la obra o de no haberse comenzado dentro de los tres meses de entregados los planos al propietario, el Arquitecto tendrá derecho a cobrar por los trabajos profesionales que él haya efectuado, las diversas tasas de honorarios y suplementos de acuerdo a este Arancel y computados sobre el promedio del importe de las propuestas presentadas para el costo total de la obra, y de no mediar éstas, sobre el monto del presupuesto global. Solamente en tal caso se calcularán los honorarios correspondientes a «detalles» por separado sobre el valor de las estructuras, para cuya ejecución debieran utilizarse». b) El monto de los honorarios son los que corresponden a la categoría respectiva del Arancel de la Sociedad, que se acompaña, y la forma de pago la que se indica más arriba.

Correspondencia general recibida. — Se leyó la correspondencia general recibida, resolviéndose, respectivamente: de la Agencia Obligado y Cia., Octubre 10, remitiendo los títulos de las marcas «S. C. de A.»: acusar recibo; de la Municipalidad de la Capital, Setiembre 29: tomar nota; del Editorial «La Construcción Moderna», Octubre 15: acusar recibo y agradecer; del Instituto Central de Arquitectos de Río de Janeiro, Octubre 7: acusar recibo y felicitar; y directamente al archivo las siguientes: del Arq. Luis J. Moreno de Mesa y Sra., s/fecha, y del Arq. Raúl G. Pasman, Octubre 9.

Siendo las 20.20 horas se levantó la sesión.

Victorio M. Lavarello
Secretario

Raúl G. Pasman
Presidente

29.^a sesión de la Comisión Directiva, de Noviembre 7 de 1930.

Presidencia: Arq. RAUL G. PASMÁN

Presentes: En Buenos Aires, a los siete días (orden de llegada) del mes de Noviembre de 1930, siendo Dubourg las 18.50 horas se reunió la Comisión Cuomo Directiva de la Sociedad Central de Dhers Arquitectos, bajo la presidencia del Pasman titular y estando presentes los miembros Lavarello de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada.

Ausentes c/aviso: Han comunicado no poder asistir a esta sesión los Arqs. Lagos y Quineke.

Acta anterior. — Se leyó el acta de la sesión anterior y se aprobó y firmó sin observación.

Asuntos resueltos directamente por Presidente y Secretario. — El Secretario da cuenta de los asuntos resueltos directamente por Presidente y Secretario: De

acuerdo a una nota del Centro Estudiantes de Arquitectura, de fecha 22 de Octubre ppdo., se les acusó recibo, se invitó a los señores socios por circular a concurrir al Ier. Salón Estudiantes de Arquitectura, y se pidió al Director del órgano oficial sean publicadas las crónicas y fotografías que facilitará el Centro, referentes a dicho Ier. Salón; a una nota del socio Sr. José de Larrocha, recibida el 3 del corriente, se le contestó y se le adjuntaron notas de presentación para los Arqs. franceses señores Lambert y Jaussely; se enviaron felicitaciones en ocasión de haber obtenido diversos premios en el concurso municipal de fachadas recientemente celebrado a los Arqs. Lanús, Woodgate, Real de Azúa, Ramos Mejía y Villalonga y Milberg. De acuerdo a una nota de la Municipalidad de A. Brown en la que remite las fotografías de los proyectos premiados en el concurso para su edificio, se remitió acuse de recibo y agradecimiento y nota al Director de la Revista, adjuntándole dichas fotografías para su publicación en la misma; y de acuerdo a una nota del Juez Civil Dr. Rodolfo Ramos Oneto, se contestó informando lo solicitado. Después de leídas estas actuaciones se aprobó por unanimidad todo lo actuado en cada caso.

Concurso Municipal de fachadas correspondiente al año 1929. — El Presidente da cuenta del resultado del Concurso Municipal de Fachadas recientemente fallado, de cuyo Jurado formó parte. Queda resuelto enviar copia del acta del fallo a la Revista para su publicación.

Socio activo nuevo: Ciga Alzuarena. — Por encontrarse en las condiciones estatutarias, es aceptado por unanimidad como socio activo el Arquitecto José M. Ciga Alzuarena, presentado por los consocios Arqs. Fraguero Frías y Garbarini.

Pase de aspte. a activo: Marco. — De acuerdo a lo establecido en el Art. 3º del Reglamento Interno de esta Sociedad, es promovido a la calidad de socio activo el socio aspirante Arq. Enrique Marco, teniendo en cuenta la fecha de su diploma profesional: Octubre 16/1928.

Publicación del Anuario de Arquitectura y Técnica. — Se lee una nota del señor Alberto E. Terrot, de fecha 30 de Octubre ppdo., en la que solicita el auspicio de la Sociedad para editar el «Anuario de Arquitectura y Técnica», publicación destinada a los profesionales de la construcción y en primer término a los Arquitectos y que abarcará todos los aspectos de la arquitectura nacional. Queda resuelto aportar el auspicio solicitado en vista de la importancia de la publicación que desea llevar a cabo y pedir por circular su apoyo a los Sres. socios y a los comerciantes del gremio de la construcción.

Notas del socio Arq. F. Laass. — Se leyó una nota del socio Arq. F. Laass, de fecha 24 de Octubre ppdo., en la que refiriéndose a una circular que adjunta, de la sección Empresarios Yeseros Adornistas de la Unión Industrial Argentina, observa que en la tabla de precios mínimos se hace alusión a no descontar vacíos, curvas, ochavas ni aberturas de cualquier naturaleza en los trabajos del gremio correspondientes a los ciclorsos y enlucidos, creyendo que esto contradice la ley de obras públicas, en lo que se refiere a los procedimientos de medición y cuya práctica y aplicación es general en el ejercicio de nuestra profesión. Se resuelve contestar que dicha forma de medición queda supeditada a la redacción del pliego de condiciones de cada uno y que no puede obligarse a una uniformidad pues la ley de obras públicas no la prevé. En la misma nota, al felicitar a la C. D. por el Manual del Arquitecto recientemente editado por la Revista, hace las observaciones siguientes: que cree conveniente se agreguen en una próxima edición el arancel de la Comisión de Arbitraje e Interpretación; la nómina de comisiones internas, listas con domicilios de socios y nómina de todos los arquitectos diplomados o revalidados y leyes y decretos de todas las provincias y municipios donde esté reglamentado el ejercicio de la profesión. La C. D. resuelve comunicar dichas observaciones a la Administración de la Revista para que sean tenidas en cuenta en oportunidad.

Se lee otra nota del Arq. Laass, de fecha 3 del corriente, en la que se refiere a la reglamentación profesional y a una agrupación de constructores que está haciendo trá-

mites para que se les designen peritos tasadores del Banco Hipotecario para los inmuebles ubicados dentro de predios urbanos. Queda resuelto contestar al Arq. Laass que se toma debida nota, pasando a estudio dichos asuntos al miembro de la C. D. Arq. E. G. Quincke para que informe y se proceda como mejor corresponda.

Nota del Arq. A. Christophersen. — Se toma conocimiento de una nota del socio Arq. A. Christophersen, de fecha 4 del corriente, con la que adjunta un ejemplar que acaba de recibir en su carácter de socio honorario del American Institute of Architects, y en el cual se ocupan de la propaganda profesional, estimulando los conocimientos del público en relación con los arquitectos. Queda resuelto acusar recibo y agradecer, y pasar dicho folleto a la Dirección de la Revista para la publicación de dichos artículos.

Nota del Arq. V. J. Jaeschke. — Se lee una nota del socio Arq. V. J. Jaeschke, de fecha 3 del corriente, con la que adjunta copia de un artículo referente a expropiaciones, altura y catastro de las propiedades de la Capital. Queda resuelto pasar este asunto a estudio del Presidente para que informe en la sesión próxima.

Artículos s/uso indebido de títulos y regl. prof. martillero y tasador. — Se leen dos artículos publicados en los diarios «La Prensa» y «La Razón», de fecha 5 del corriente, referentes al uso indebido de títulos profesionales el primero y a un pedido de la reglamentación de las profesiones de martillero y tasador el otro, resolviéndose sean remitidos a la Revista para su comentario.

Fotos de Arqs. Dancker & Son. — Se lee una nota de los Arqs. Dancker & Son, de fecha 18 de Junio ppdo., con la que remiten fotografías de construcciones hechas en Australia. Queda resuelto encargar al Secretario el estudio de dicho envío.

Ofic. Juez Civil Dr. Mantilla. — Se leyó un oficio del Juez Civil de 1a. Instancia Dr. Rafael D. Mantilla, de fecha 27 de Octubre ppdo., en el que refiriéndose a los autos «Estrada Miguel contra Almeyra David y otra; cobro de honorarios», solicita se remita a ese Juzgado un ejemplar del arancel vigente de esta Sociedad. Se resuelve enviar lo solicitado.

Nota del Ing. Mariategui s/honorarios. — Se lee una nota del Ing. Pedro J. Mariategui, del 20 de Octubre ppdo., en la que solicita se le informe sobre la forma de aplicar el arancel de esta Sociedad, en un proyecto de edificación que ha efectuado a un cliente que se rehusa a abonarle. Queda resuelto contestarle comunicándole que la Sociedad sólo aceptaría ser árbitro teniendo los antecedentes completos y conformidad de ambas partes de acatar la resolución de la misma.

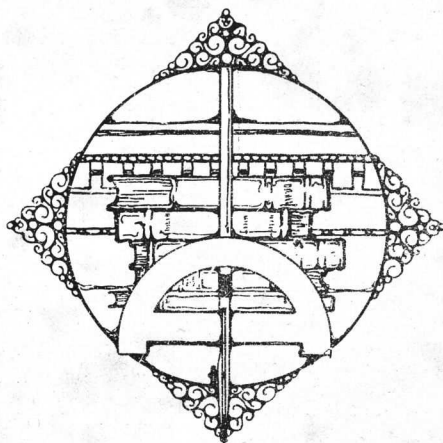
Pedido Boys Scouts Argentinos. — Se leyó una nota de la Asoc. Boys Scouts Argentinos de La Plata en la que solicitan que esta Sociedad les facilite un plano de una cancha de golf miniatura para efectuarla en un terreno de su propiedad, semejante a una existente en la Diagonal Norte. Queda resuelto contestarles que no es posible acceder a lo solicitado por cuanto las canchas existentes son patentadas, debiendo solicitarlo a los propietarios.

Correspondencia general recibida. — Se leyó la correspondencia general recibida, resolviéndose respectivamente: Arq. A. R. L. Wright, Agosto 11: agradecer y contestar lo pedido; Arq. C. Rosenthal, Agosto 26: agradecer; Sr. P. Naeff, Sepbre. 17: agradecer; City Engineer's Office, Sepbre. 25: agradecer; Círculo Argentino de Inventores, Octubre 15: acusar recibo y agradecer; Centro de Ingenieros de La Plata, Octubre 25: acusar recibo y felicitar; Arq. L. Browne, Octubre 27: contestar lo pedido; Museo Social Argentino, Noviembre 3: no se hace lugar por falta de fondos; Arq. J. Simpson, recibida Noviembre 5: agradecer; y directamente al archivo las siguientes: Arq. A. Bruñs, Octubre 15; Administrador de la «Revista de Arquitectura», Octubre 23; Sr. J. Joselevich, Octubre 25; Arq. F. Valdivieso Barros, Octubre 28; Arq. R. Giménez Bustamante, Octubre 31; Arqs. Lanús y Woodgate, Noviembre 4 y Arq. E. M. Real de Azúa, Noviembre 4.

Se levantó la sesión siendo las 20.30 horas.

Victorio M. Lavarello
Secretario

Raúl G. Pasman
Presidente



Centro Estudiantes de Arquitectura

Acta de la undécima reunión de la Comisión Directiva.

Presentes:
García Berro
Suarez
Mariscotti
San Miguel
Montagna
Lima
Cavagna
Scolpini
Fornari

En Buenos Aires, a 29 días de Julio, bajo la presidencia del titular, J. García Berro, y con la presencia de los miembros de la misma que al margen se detallan por orden de llegada, se reunió la C. D., siendo las 10 y 30 horas.

Ausentes c/aviso:
Guastavino

Acta de la reunión anterior. — Se lee por Secretaría el acta de la reunión anterior, la que es aprobada.

Ausente s/aviso:
Beccar Varela

Correspondencia. — Se destina al Archivo. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: Comunica que ha dirigido notas de agradecimiento a las instituciones indicadas por el Centro con motivo del viaje al Brasil.

A la Subcomisión de Revistas Extranjeras: «Architectural Record», fija el precio de 5 dólares por año para la suscripción; «L'Architecte», comunica que existe un saldo de 10 francos a favor del Centro.

Revistas. — «Architecture», «Homes and Gardens», «Architectural Review» y «L'Architecture».

Socio nuevo. — Se acepta por unanimidad al siguiente socio nuevo: H. Mackinley.

Concursos de París. — Se decide adquirir una serie completa, al precio de \$ 120.

Felicitación al Sr. Francisco Bayon. — En vista de haber sido nombrado Pro-secretario de la Facultad, se decide enviarle una nota de felicitación por la distinción de que ha sido objeto.

Distintivos. — Se decide adquirir 100 nuevos ejemplares del distintivo del Centro.

Cobranza. — Se organiza y se designa a la Sra. Antonia Slios para que se haga cargo de la cobranza.

Sin más asuntos que tratar y siendo las 11 horas, se levantó la sesión.

Jorge H. Lima
Secretario

Jorge García Berro
Presidente

Acta de la duodécima reunión de la Comisión Directiva.

Presentes:
Suarez
García Berro
San Miguel
Scolpini
Montagna
Lima
Guastavino
Mariscotti
Beccar Varela

En Buenos Aires, a 13 días de Agosto, bajo la presidencia del titular, J. García Berro, y con la presencia de los miembros de la misma que al margen se detallan por orden de llegada, se reunió la Comisión Directiva, siendo las 9.30 horas.

Ausente c/aviso:
Fornari

Acta de la reunión anterior. — Se lee por Secretaría el acta de la reunión anterior, la que es aprobada.

Ausente s/aviso:
Cavagna

Correspondencia. — Se destina al Archivo. Carlos P. Ripamonti: Eleva su renuncia de delegado al Consejo Superior Universitario; Federación Universitaria de Deportes: pide la nómina de los delegados del Centro; Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: acta de la sesión del Consejo Directivo del día 22 de Julio.

Se destina a la Vitrina: Unión Libre Universitaria: Nota de protesta por la enseñanza religiosa en Córdoba; Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: invita a las conferencias del Prof. E. Moles.

Revistas. — Biblioteca: «Tráfico Urbano», «Círculo Odontológico», «Memoria Federación Universitaria de Buenos Aires», «Luz», «Maisons pour Tous», «Studio», «House Beautiful», «Ingeniería», «Architectural Record» y «L'Architecte».

Revistas extranjeras. — Se faculta a la Subcomisión de Revistas Extranjeras, para aumentar los precios de las suscripciones a causa de la baja del peso argentino.

Federación de Estudiantes de Arquitectura Sudamericanos. — Se aprueba el despacho de la Comisión, aprobando el proyecto de Estatutos de la presidencia.

Rifa para el festival. — Se decide organizar una rifa para el Festival de la Troupe de Arquitectura.

Sin más asuntos que tratar y siendo las 11 horas se levanta la sesión.

Jorge H. Lima
Secretario

Jorge García Berro
Presidente

Acta de la décima tercera reunión de la Comisión Directiva.

Presentes:

Suarez
García Berro
Guastavino
Lima
Mariscotti
Beccar Varela
Cavagna
Scolpini
Montagna

Ausente c/aviso:
San Miguel
Ausentes s/aviso:
Fornari

En Buenos Aires, a 20 días de Agosto, bajo la presidencia del titular, J. García Berro, y con presencia de los miembros de la misma que al margen se detallan por orden de llegada, se reunió la Comisión Directiva siendo las 10.15 horas.

Acta de la reunión anterior. — Se lee por Secretaría el acta de la reunión anterior, la que es aprobada.

Correspondencia. — Se da lectura por Secretaría a la correspondencia general recibida. Se destina al archivo: Sr. Francisco Bayón: agradece las felicitaciones con motivo de su nombramiento; Federación Universitaria de Buenos Aires: comunica cómo ha quedado constituida la Comisión Universitaria para el período 1930-31; C. U. B. A.: invita al debate entre universitarios norteamericanos y argentinos; C. U. B. A.: comunica la forma en que ha quedado constituida la nueva Comisión Directiva, por Secretaría se felicitará; Amigos del Arte: señala los días comprendidos entre el 24 de Octubre y 6 de Noviembre para que se realice en sus salones el Primer Salón Anual de Estudiantes de Arquitectura. Se agradecerá, indicando los profesores y delegados del Centro para la admisión de trabajos y se pedirá el nombre del delegado de esa Asociación.

A la Comisión de Revista: Club Ferrocarril Oeste: Solicita el envío de la Revista y la donación de algunos libros: la comisión resolverá.

Revistas. — Se destinan a la Biblioteca: «Marelli», «Gaceta Universitaria», «Revista de Ingeniería», «Gardens and Homes», «L'Architectura Italiana», «C. U. B. A.» y «L'Architecte».

Festival de la Troupe de Arquitectura. — Se resuelve realizarlo el día 2 de Octubre.

Biblioteca. — Se resuelve que la Subcomisión de Biblioteca organice la forma en que harán uso de ella los alumnos de la Escuela.

Sin más asuntos que tratar y siendo las 11 horas, se levantó la sesión.

Jorge H. Lima
Secretario

Jorge García Berro
Presidente