

ARTE VISUAL PRECOLOMBINO

Abordar anlíticamente este tema implica tratar de comprender una cosmovisión distinta a la del Viejo Mundo precristiano, la Europa greco-latina o la renacentista.

Mucho costará que nuestra sensibilidad --producto de cánones estéticos europeos-- se acerque y valore, emotiva e intelectualmente, las imágenes de Amerindia. Los criterios sobre la belleza sustentados por los tradicionales modelos de Europa, tanto antiguos como modernos, no tienen validez en América precolombina, ni en África, ni en toda cultura --que algunos aún persisten en llamar "primitiva"-- por no aceptar la magnitud de sus concepciones expresivas, morfoespaciales y cromáticas.

Los fundamentos ontometafísicos y las soluciones formales de las altas culturas amerindias, para la creación de Diseños y la plasmación de los Géneros Plásticos fueron propios, racionales y de enorme diversidad.

El arte, como manifestación tectónica y plástico-poética de las obras de culto, fue motivado --en el periodo arcaico-- por una concepción mágico-totémica; posteriormente, cuando se institucionalizó la religión --en la época clásica teocrática-- fue producto de complejas estructuras intelectuales Mítico-Religiosas, de permanente simbolismo, que las altas culturas establecieron también como voluntad ética y política.

Las obras son anónimas, cargadas por el espíritu colectivo de la comunidad; por la Fe de un pensamiento mágico generalizado; por la severa ritualidad dogmática, determinante del poder ecuménico y despótico del sacerdocio. Es una iconografía religiosa e ideográfica como la Pirámide Templo; el Monolito conmemorativo; la Cerámica Ceremonial; la Pintura Textil, Mural o de Códices; la Orfebrería Ritual o Votiva.

De manera simultánea a lo artístico-ideográfico, tales obras muestran a menudo Signos Semióticos comunicantes de Conceptos Cósmicos y/o Metafísicos, plasmados con diseños de gran variación formal. Así, Pensamientos Visuales Plásticos son un lenguaje: a veces, taxativo y contundente; otras, subliminal y metafórico.

Entonces, este extraordinario acervo, que hace décadas nos era desconocido, sin relevancia artística asumida; sólo considerado como obra histórico-antropológica, se ha convertido, a la luz de un criterio investigativo Estético-Filosófico, en un vasto panorama cultural sensible, original y profundo.

Este Viejo-Nuevo mundo desentierra su creatividad impar, su conmovedora euritmia regida por cánones propios.

Una civilización, en su transcurrir realizativo, consuma una labor heroica. La magnitud de tal heroicidad es la medida del poder adquirido en el dominio e integración con su medio. Todo este hacer cultural se potencializa con actos heroicos. El hombre de Amerindia logró muchas veces este nivel superior.

Lo Estético, esa fusión armónica entre el SER y el COSMOS, se creó y construyó inspirado y original, sobresaliente por su fuerza expresiva. Fue sustancia de lo ontológico, insito en su corporeidad metafísica, cual inmanencia de ese heroísmo ancestral del SER de una América antítesis de su hoy.

César Sonderegger
Buenos Aires, 1990.

.....
La peculiaridad del ser espiritual, su diferenciación respecto del natural, había de demostrarse y asegurarse mediante la lógica de las ciencias del espíritu, mediante la delimitación del procedimiento "ideográfico" de la historia respecto del "nomotético" de las ciencias naturales. Sin embargo, por muy valiosa que esta distinción metodológica fuera en sí misma, se la sobre valoraba en mucho cuando se suponía haber hallado en ella el fundamento propio para la construcción de las ciencias del espíritu y la cultura. Porque la reflexión sobre la forma y la peculiaridad del conocimiento histórico no dice nada, en cuanto tal, acerca del contenido de dicho conocimiento: la modalidad y la dirección de la concepción y la descripción históricas dejan el objeto de dicha concepción en la más completa indeterminación. Y para determinar a éste, hemos de volver a remontarnos de la forma del conocimiento histórico al contenido y al ser de aquello que entra en la evolución histórica.
.....

Encuétrase en cambio la lógica ante cuestiones totalmente nuevas, así que, más allá de las formas puras del saber, trata de dirigir la mirada a la totalidad de las formas espirituales de la concepción filosófica. En efecto, cada una de ellas --lo mismo el lenguaje que el mito, o la religión que el arte-- se revela ahora como órgano peculiar de una comprensión y, en cierto modo, de una creación ideal del universo, que posee, al lado del conocimiento científico-teórico y frente al mismo, su propia tarea y su derecho particular.
.....

Y sin embargo, en la medida en que no permanece encerrado exclusivamente en el círculo de las ideas y los efectos indeterminados, sino que se expresa en formas objetivas, también el mito tiene una determinada modalidad de la plasmación, una dirección propia suya de la objetivación, la cual, aunque no coincida ciertamente con la forma lógica de la "determinación del objeto", comporta sin embargo una modalidad perfectamente determinada de la "síntesis de lo diverso" y de la comprensión y la coordinación recíproca de los elementos sensibles. Toda formación de concepto, a cualquier dominio y cualquier material que se aplique, sea a la experiencia "objetiva" o a la mera representación "subjetiva" que pueda tener lugar, se caracteriza por llevar implícito un determinado principio del enlace y de la "ordenación". Y sólo en virtud de este principio empiezan a destacarse, del flujo continuo de las impresiones, determinadas formaciones de contornos y "propiedades" fijas. La forma de la ordenación determina en ello la modalidad y el género del concepto.
.....

Trataré de demostrar en las consideraciones que siguen que no es en modo alguno paradójico hablar de tales categorías de la conciencia mítica, que la renuncia a la forma lógico-científica del enlace y la interpretación no equivale en modo alguno a la arbitrariedad y la falta absoluta de leyes, sino que el pensamiento mítico tiene en la base una ley de tipo y expresión propios.

ESENCIA Y EFECTO DEL CONCEPTO DE SIMBOLO de Ernst Cassirer.
Fondo de Cultura Económica, México 1975.

FUNDAMENTOS

- * Este programa propone, por primera vez, una hermenéutica sistematizada y panamericana del diseño, proyectivo y fáctico, habido en la América precolombina por más de tres mil años.
- * Como primera sinópsis será introductoria, en cuanto a los análisis teóricos y de crítica estética.
- * Este desarrollo pedagógico --teórico y práctico-- incluirá los proyectos morfológicos de las culturas hegemónicas de Mesoamérica, Centroamérica y Suramérica dentro de sus respectivos periodos:
 - *Formativo / 1500 a.C.-200 d.C.
 - *Clásico teocrático o de Desarrollos Regionales / 200-1000 d.C.
 - *Postclásico militarista u Horizonte Tardío / 1000-1520/1542 d.C.
- * Se desea impulsar una metodología crítico-teórica para aprehender estructuras morfoespaciales, estéticas y funcionales, de este enorme acervo de creatividad proyectual habido en la América antigua. Estos méritos, obvios cuando se estudian las obras, son casi desconocidos por la ausencia de pedagogías artísticas sistematizadas, investigación tipológica, bibliografía especializada en historia del arte y criterios didácticos panamericanos. Sólo se cuenta con una gran bibliografía histórico-antropológica, dedicada a establecer épocas, fechas, etnias, costumbres y descripciones pero no interpretaciones estéticas.
- * Esta Cátedra sostiene, que por importantes que sean todos estos estudios, son una parcialidad del fenómeno, pues carecen de las investigaciones filosófico-metafísica y estética: morfoproporcional, modal y estilística. La Cátedra propone educar sobre estos aspectos.
- * Los contenidos pedagógicos serán expresados con la siguiente metodología:
 - * descripción iconográfica paradigmática histórica;
 - * interpretación iconológica de las morfologías en cuanto a sus fundamentos: EL POR QUE / EL PARA QUE / EL COMO; y en cuanto a sus estéticas: proporciones, espacialidades, estilos y técnicas.
- * Este criterio pedagógico evita lo parcial; lo solamente pragmático y/o positivista de la creación: trata de contemplar la necesidad de integrar los Fundamentos y Contenidos de sus Principios Particulares e intenta valorar, en un todo armónico el Hecho Creativo.
- * Se analizará material de las siguientes culturas amerindias:
 - * Mesoamérica. México / Guatemala / Honduras.
 - OLMECA / TLATILCO / OCCIDENTE / TEOTIHUACAN
 - ZAPOTECA / TOTONACA / MAYA / TOLTECA
 - MIXTECA / AZTECA.
 - * Centroamérica. Costa Rica / Panamá.
 - * Suramérica. Colombia. TAIRONA / SINU / QUIMBAYA / MUISCA / TOLIMA
CALIMA / NARIÑO / SAN AGUSTIN / TIERRADENTRO.
 - Ecuador. VALDIVIA / CHORRERA / MANABI / ESMERALDAS.
 - Perú. KOTOCH / SECHIN / CHAVIN / PARACAS / NASCA
MOCHICA / RECUAY / TIWANAKU / HUARI / CHIMU
CHANCA / INCA.
 - Argentina. TAFI / ALAMITO / CONDORHUASI / CIENAGA
AGUADA / SAN JOSE / SANTA MARIA / SUNCHITUYOC
AVERIA.