



DATOS GENERALES DE LA ACTIVIDAD CURRICULAR GUERRI

Cátedra:

CARRERA DE ARQUITECTURA / ASIGNATURAS OBLIGATORIAS

ASIGNATURA: MORFOLOGIA I (MI)

Plan de estudios: Texto ordenado Resol. (CS) N° 207/14

- Carga horaria total: 60 horas
- Carga horaria semanal: 4 horas
- Duración del dictado: Cuatrimestral
- Turnos: Mañana - Noche
- Tipo de promoción: Directa

UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS

- Área de conocimiento: Morfología
- Ciclo: Elemental de grado
- Nivel: 3°

ASIGNATURAS QUE LA ACOMPAÑAN EN EL NIVEL

- Arquitectura II
- Representación Arquitectónica
- Historia I
- Construcciones I
- Estructuras I
- Instalaciones I

CORRELATIVIDADES

Para cursar:

- Final: SRG

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVOS GENERALES

Morfología I es la continuación natural de los estudios iniciados en *Sistemas de Representación Geométrica -Morfología General-* y a la vez la instancia que el currículo prevé para reflexionar acerca de la producción del espacio habitable y de su representación -funcional al proyecto- en relación con



los conocimientos sobre la forma misma. Sus actividades deberán estar dirigidas a la profundización de los conocimientos intelectuales y de las prácticas instrumentales aptas para diseñar.

El proyecto arquitectónico implica hacer síntesis de innumerables variables de la máxima heterogeneidad utilizando como herramienta principal para la materialización de ese proyecto a los *lenguajes gráficos*. Por lo tanto se buscará lograr que el estudiante:

- Adquiera el dominio en la conceptualización del espacio en relación con la construcción-habitable-diseñada: Arquitectura, prefigurada desde las posibilidades que ofrecen los lenguajes gráficos disponibles.
- Perfeccione el conocimiento y el dominio de los sistemas de representación y de las técnicas instrumentales correspondientes.
- Se familiarice conceptual e instrumentalmente con el nuevo sistema complementario de representación: el *Lenguaje Gráfico TDE* y con el software gráficos TDE-AC –*especializado y experto*– producido por la cátedra.
- Comprenda el espacio arquitectónico desde las posibilidades que los lenguajes gráficos disponibles ofrecen. Esto proveerá el sustento conceptual para operar proyectualmente también en las otras materias de la currícula.
- Adquiera la destreza y habilidad necesaria en el manejo de los sistemas e instrumentos de graficación, y así, posibilite la transferencia y la comunicación intersubjetiva de los conocimientos y de las prácticas proyectuales desde lo gráfico.

2.2 OBJETIVOS PARTICULARES

Lograr que el estudiante:

- Perfeccione las técnicas de representación correspondientes a la problemática de la construcción del espacio desde el plano.
- Posea un conocimiento sistemático de las cualidades sensibles del color y su implicancia en la morfología. Comprenda la interdependencia entre sistemas de representación y proceso de diseño, considerando al instrumento gráfico como modelo ideológico para el proceso proyectual.
- Sea capaz de reconocer la relación del dibujo con el contexto de actualización de una idea de proyecto y, en consecuencia la pertinencia de instrumentos y soportes correspondientes.
- Ser capaz de formar y desarrollar su propia capacidad expresiva en el dibujo, en relación al proceso de diseño, mediante el conocimiento y experimentación de los tres lenguajes gráficos existentes: *Perspectiva, Monge y TDE*.

3. CONTENIDOS

3.1 LOS LENGUAJES GRAFICOS

- El concepto de sistema. Aplicación a las posibilidades de interpretación y prefiguración arquitectónica a partir de la *Perspectiva*, el *Monge* y el *Lenguaje Gráfico TDE*.



- La *arquitectonicidad* según puede ser expresada en los tres sistemas de representación. La noción de *espacio arquitectónico* desde los distintos lenguajes gráficos. Forma sintética y forma analítica.
- La dimensión funcional de todo lenguaje: *dimensión sintáctica*, *dimensión semántica* y *dimensión pragmática* en relación con la problemática proyectual arquitectónica.
- La dimensión sintáctica: se relaciona con el estudio de las posibilidades de selección y combinación de las unidades de cada lenguaje gráfico, en relación con la problemática proyectual. Diferencias entre los sistemas de representación concebidos como *métodos* de dibujo –la *Perspectiva* y el *Monge*– o como *lenguaje gráfico* –el *TDE*.
- La dimensión pragmática: el *dibujo* manual o digital en tanto actualización práctica de cada sistema. Especificidad de la utilización de los distintos sistemas gráficos según los objetivos de comunicación –intra o intersubjetivos– durante el proceso proyectual. Relación entre sistema elegido y técnicas a utilizar. La práctica del dibujo en relación con el contexto de actualización: pertinencia de instrumentos y soportes.
- La dimensión semántica: se relaciona con el valor de los diferentes sistemas de representación en tanto aptitud para construir aspectos diferenciales del concepto de arquitectura. Especificidad –denotativa y connotativa– de cada lenguaje gráfico para comunicar acerca de *la construcción, el habitar o la pura forma* arquitectónica.

3.2 LAS MATERIAS CONCEPTUALES DEL DISEÑO

Las materias conceptuales del diseño arquitectónico en relación con la prefiguración en el espacio 2D:

- *Configuración formal*: generación sistemática de la forma. Aproximación histórica a los sistemas de representación de la forma: Perspectiva (Brunelleschi, Durero), Proyecciones ortogonales concertadas (Monge), Lenguaje Gráfico TDE (Jannello, Guerri)
- *Color*: generación sistemática del concepto de color. Criterios de los sistemas de color, algunos casos: Ostwald, Munsell, Pope.
- *Textura*: generación sistemática del concepto de textura (Jannello).
- *Cesía*: generación sistemática del concepto de cesía (Jannello, Caivano)

3.3 SISTEMAS DE PREFIGURACION SINTETICOS

3.3.1 La conceptualización de un nuevo sistema gráfico: el *TDE*.

- Introducción histórica: La geometría euclidiana, la *Teoría de la Delimitación* (Jannello) y el *Lenguaje Gráfico TDE* (Guerri) en relación con la conceptualización del espacio gráfico bidimensional.
- El Lenguaje Gráfico TDE. Las *dimensiones mórficas* de las figuras planas: *formatriz, tamaño* y *saturación*. El concepto de *figura*: diferencias con la tradición geométrica.
- Las *relaciones mórficas* como haces de dimensiones.
- Las *dimensiones tácticas* –en tanto relaciones combinatorias– de las figuras planas: *tactriz, separación* y *rotación*.



- El concepto de *configuración simple* y *configuración compleja* de una obra de arquitectura.

- Situaciones particulares: las tramas y la simetría.

3.3.2 La operatividad del TDE.

- Instrumentación práctica del TDE. Iniciación manual a la comprensión del sistema y desarrollos más complejos aplicados a la interpretación de las operaciones morfo-sintácticas de obras paradigmáticas de la historia de la Arquitectura a partir del uso del *software gráfico TDE-AC* (desarrollado por la cátedra y disponible gratuitamente desde el año 2000).

3.4 SISTEMAS DE PREFIGURACION TRIDIMENSIONAL: EL MODELO FISICO

- El concepto y el proceso de proyectar de espacio arquitectónico desde el modelo físico.

- La construcción del espacio arquitectónico a través de operaciones de diseño sobre modelo físico.

4. BIBLIOGRAFÍA

4.1 BILIOGRAFÍA BÁSICA

JANNELLO, César V.

1977 "Para una poética de la prefiguración" en SUMMARIOS 9-10, pp. 24-28, julio-agosto de 1977, Buenos Aires.

1980 *Diseño, lenguaje y arquitectura*. Buenos Aires: FAU-UBA, Textos de Cátedra, mimeo.

1984 *Fundamentos de Teoría de la Delimitación* con ejemplos gráficos de Rubén Gramón. Buenos Aires: FAU-UBA, Apuntes de cátedra, mimeo.

GHYKA, Matila C.

1927 *Estética de las proporciones en la naturaleza y en las artes*. Buenos Aires: Poseidón, 1977.

GUERRI, Claudio

2003 "El nonágono semiótico: un ícono diagramático y tres niveles de iconicidad" en DESIGNIS 4, julio de 2003, pp. 157-174. Barcelona: Gedisa.

2012 *Lenguaje Gráfico TDE. Más allá de la perspectiva*. Buenos Aires: EUDEBA.

GUERRI, Claudio y HUFF, William

2006 "A Comprehensive Treatment of Color, Submitted to the Semiotic Nonagon", en *Color: ciencia, artes, proyecto y enseñanza* de José L. Caivano y Mabel López (comps.), pp. 191-202. Buenos Aires: Nobuko. (Hay apunte de cátedra en castellano)

2007 "Tres maestros del Curso Preliminar de Diseño en la Bauhaus", en DESIGNIS 11, junio de 2007, pp. 185-194. Barcelona: Gedisa-FELS.

HUFF, William S.



1975 *Symmetry: an appreciation of its presence in man's consciousness* 1-6. Pittsburgh: Ministerio de Educación de los EE.UU. (Part 2 1975; Part 3 1977)
Reedición: *Symmetry* 2-3, en *CUADERNOS DE LA FORMA* N° 7, 2007.
Buenos Aires: SEMA.

LE CORBUSIER

1948 *El Modulor*. Buenos Aires: Poseidón, 1953.

ROWE, Colin

1976 "Las matemáticas de la vivienda ideal", en *Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos*, 9-29. Barcelona: Gili, 1978.

WOLF, K. L. y KUHN, D.

1952 *Forma y simetría*. Buenos Aires: EUDEBA, 1959.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIADA

COLQUHOUN, Alan

1966 "Interacciones formales y funcionales. Un estudio de dos de los últimos proyectos de Le Corbusier", en *Arquitectura Moderna y Cambio Histórico. Ensayos: 1962-1976*, pp. 34-50. Barcelona: Gili, 1978.

DELEUZE, Gilles

1981 *Pintura. El concepto de diagrama*. Buenos Aires: Cactus, 2007.

DÜRER, Albrecht

1532 *De Symmetria Partium in Rectis Formis Humanorum Corporum*. Nüremberg. Edición en CD-Rom, Oakland: Octavo, 2003.

1538 *Underweysung der Messung*. Nüremberg. Edición en CD-Rom, Oakland: Octavo, 2003.

DURAND, Jean-Nicolas-Louis

1802 *Précis de leçons d'architecture*. París: edición de autor.

ECO, Umberto

1976 *Tratado de Semiótica General*. México: Nueva Imagen, 1978.

EISENMAN, Peter

1979 "Aspects of Modernism: Maison Domino and the Self-Referential Sign", en *OPPOSITIONS* 15/16, 1979, 118-128. MIT Press.

FLETCHER, Sir Banister F.

1896 *A History of Architecture on the Comparative Method*. London: Batsford, 1956.

GUERRI, Claudio

2014 *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa*. Buenos Aires: EUDEBA y Ediciones UNL.

HESSELGREN, Sven

1972 *Los medios de expresión en la Arquitectura*. Buenos Aires: EUDEBA.

MEIER, Richard

1984 *Richard Meier, Architect*. Nueva York: Rizzoli.



MUNTAÑOLA THRONBERG, Josep

1980 *Poética y arquitectura*. Barcelona: Anagrama.

2001 *La arquitectura como lugar*. Barcelona: UPC.

PEDOE, Dan

1979 *La geometría en el arte*. Barcelona: Gili.

PORTOGHESI, Paolo

1978 "La geometría y la historia" en SUMMARIOS N° 24. Buenos Aires: Ed. Summa.

5. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD CURRICULAR

- Las clases teóricas proponen información específica con carácter polémico, de discusión y de investigación para producir un conocimiento sistemático utilizable en la tarea proyectual.
- Los trabajos prácticos proponen la síntesis de varios objetivos simultáneamente respecto de: reflexiones teóricas, sistemas de representación o simulación gráfica y técnicas instrumentales.
- El práctico se plantea como un lugar para la reflexión permanente acerca del proceso proyectual. Cada práctico incorpora los conocimientos y conclusiones del anterior y anticipa la necesidad de los contenidos temáticos del siguiente.
- Se parte de la idea que no es suficiente que la cátedra proponga objetivos para que estos se transformen en objetivos del estudiante. Se propone como imprescindible que el alumno pueda internalizar los objetivos de la cátedra para hacerlos propios. A medida que la enseñanza y, por lo tanto, el aprendizaje avancen, los objetivos de la cátedra se enriquecen con el aporte de los estudiantes.
- Se instrumenta una colaboración activa entre docentes y estudiantes en la apropiación de los objetivos para la enseñanza de la materia. La metodología aplicada a la enseñanza de los sistemas de representación se plantea con una flexibilidad tal que permita la permanente contrastación de objetivos teóricos y prácticos.
- En el curso se combinan la práctica instrumental y los postulados teóricos, los cuales actúan siempre como marco fundamental y referencial de la práctica. A los estudiantes se les participa de los avances en la investigación que el equipo realiza en el Programa de Investigación: *Semiótica del Espacio-Teoría del Diseño* con sede en la Secretaría de Investigación, FADU-UBA, en especial, a través del uso del software gráfico –*especializado y experto*– TDE-AC (Versión 3.21, 2015).

6. EVALUACIÓN



UBA, FADU.

Universidad de Buenos Aires Facultad de Arquitectura
Diseño y Urbanismo

- La metodología aplicada por la cátedra en la evaluación, se basa en el fundamento que para el estudiante, la evaluación forma parte del aprendizaje y para el docente actúa como regulador del proceso de enseñanza.
- Se plantea la evaluación como integradora del proceso de interacción que se desarrolla entre docente y estudiante.
- Se parte de la idea que la evaluación forma parte del mismo sistema que estructura enseñanza y aprendizaje. Se instrumenta así una colaboración activa entre estudiantes y docentes en la formulación de las pautas de evaluación.
- Esta propuesta evita arbitrariedades por parte de los docentes así como implica la responsabilidad de los alumnos con respecto a sus producciones. De esta manera la evaluación actuará como contralor de objetivos y propuestas teórico-prácticas de la cátedra.
- La entrega final para la aprobación de la materia incluye, no sólo, los trabajos finales acordados para tal efecto, sino también todos los trabajos realizados a lo largo del año lectivo en tanto proceso cognitivo e instrumental. El trabajo final y los trabajos realizados durante el cuatrimestre son evaluados en su conjunto para establecer la calificación final.

