

Introducción

Estas palabras de introducción obedecen a la necesidad de explicar porqué la Biblioteca y Centro de Documentación de la FADU encaró este programa de Capacitación para el personal de las bibliotecas de la Red Vitruvio.

Nuestro propio personal nos hizo conocer la inquietud por la profundización sobre ciertos temas puntuales de la arquitectura y el diseño que se nos presentaban en el trabajo cotidiano y teniendo la posibilidad que docentes de nuestra casa nos ayudarán con esta tarea, no dudamos en prepararlo.

Fue la Arq. Montero la artífice de la organización desde sus comienzos en abril de 2005 y el Arq. Juan Dineur el sólido soporte en el que nos apoyamos.

Cuando tomamos conciencia del esfuerzo que esto nos demandaría resolvimos hacerlo extensivo a la Red Vitruvio ya que la temática y las necesidades

- Profesor Arq. Juan Luis Dineur
- Audiovisuales: Prof. Mateo M. Sola y Elsa Rosenthal
- Arq. Jorge Alberto Gazaneo
- Arq. Manuel Ignacio Net
- Lic. Clara Byron
- Arq. Daniel Wolkowicz
- Bib. Silvia Cecilia Anselmi
- Prof. Pascual Massarelli
- Arq. Sergio González Feltrup
- Arq. Normando Martín
- Socióloga Susana Saulquin
- Prof. Arq. Jorge Osvaldo Gazaneo

Equipo de Diseño, Biblioteca FADU:

- Srta. Daniela Sancho
- DG María Victoria Iglesias
- DG Celia Román

del personal de sus bibliotecas eran semejante a las nuestras.

Tan ambicioso proyecto contó con la colaboración de otros docentes y amigos de la biblioteca que generosamente dedicaron sus esfuerzos y respondieron a nuestra convocatoria sin dudar y nos acompañaron hasta la actualidad ya que el ciclo está instalado y trataremos de continuarlo en la medida de las posibilidades.

Recién en el año 2006 se comenzaron a grabar las charlas y esta es pues, la primera desgrabación, gracias a la invaluable colaboración de la Srta. Gabriela Winkler y así sucesivamente iremos incorporándolas todas.

No pierdo la esperanza de que nuestro querido amigo y docente incondicional Juan Dineur haga un trabajo escrito de las charlas anteriores, que no fueron grabadas y que por supuesto formarían parte de este trabajo hecho con la mayor dedicación y generosidad por parte de todos los que en él participaron:

Equipo Diapoteca FADU:

- Arq. María del Pilar Montero
- Fotógrafo Raúl Raña
- Sra. Verónica Inés
- Bib. Paola Robledo
- Informático Alejandro López
- Sr. Gabriel Funes
- Sra. María Elena Barletta
- Srta. Daniela Sancho

Solo me resta agradecer profundamente a todo el personal de la biblioteca que, como siempre, colaboró ampliamente con este desafío.

Bib. Alicia Beatriz Ferrari de Amaya
Directora Técnica
Centro de Documentación - Biblioteca
FADU - UBA

Agradecimientos

Desearía agradecer a todos mis compañeros de la biblioteca que me acompañaron en este trabajo, pero particularmente a los que lo hicieron desde su comienzo:

- a) A la arquitecta María del Pilar Montero, como directora del trabajo, por haberme apoyado en todo momento en la parte de organización;
- b) A la señorita Gabriela Winkler, no solo por la desgrabación, sino por haber –con infinita paciencia– transcrito mis múltiples correcciones al texto original
- c) Al señor Raúl Raña, fotógrafo, por haber colaborado asiduamente en la concreción del cuerpo fotográfico del curso.
- d) Al señor Alejandro Lopez, informático, por la diagramación y publicación on-line.

Arq. Juan Luis Dineur

“La Península Ibérica anterior al descubrimiento de América”

Índice de figuras y sus referencias

- Fig. 1: Europa y el Mediterráneo en 1212. Corrientes Comerciales. Origen: Mc. Evedy, Colin. The Penguin Atlas of Medieval History. Penguin Books.
- Fig. 2: La Península Ibérica en los siglos XIV y XV. Nota: no se menciona Navarra en el texto porque va a ser absorbida porque Fernando el Católico en 1516. Vives, Vicens. Origen: Atlas de Historia de España. Editorial Teide, Barcelona, 1980.
- Fig. 3: Comercio catalán en el Mediterráneo. Origen: Idem fig. 2.
- Fig. 4: La Alhambra. Salón de los Abencerrajes - siglo XIV. Origen: Imagen Arq. Borthagaray.
- Fig. 5: Barcelona, atarazanas o astilleros. Siglos XIV y XV. Origen: Toman, Rolf. El gótico. Fotografías de Achim Bednorz (edit. Könemann)
- Fig. 6: Europa en 1478. Origen: Mc Evedy, Colin. The Penguin Atlas of Medieval History (Penguin Books).
- Fig. 7: Toledo, puente de Alcántara y Alcázar. Origen: imagen del autor.
- Fig. 8: Toledo: vista del Río Tajo hacia el puente de San Martín. Origen: imagen del autor.
- Fig. 9: Barcelona, Gaudí, parque Güell, viaductos. 1900-14. Origen: imagen del autor.
- Fig. 10: Toledo, puente de San Martín y vista de los pies de San Juan de los Reyes (siglo XV). Origen: imagen del autor.
- Fig. 11: Vista de los pies de San Juan de los Reyes, una vez cruzado el puente de San Martín, con la muralla de la ciudad en primer plano. Origen: imagen del autor.
- Fig. 12: Toledo. San Juan de los Reyes (siglo XV) vista lateral. Origen: imagen del autor.
- Fig. 13: Toledo, San Juan de los Reyes (siglo XV) vista de la cabecera. Origen: imagen del autor.
- Fig. 14: Toledo, San Juan de los Reyes (siglo XV) interior. Origen: imagen del autor.
- Fig. 15: Barcelona. Salón del Tinell, antigua sala de fiestas del palacio real (siglo XIV). Origen: Toman, Rolf. El gótico. Fotografías de Achim Bednorz (edit. Könemann).
- Fig. 16: Barcelona. Palacio de la Generalitat, patio con escalera (1425). Origen: Toman, Rolf. El gótico. Fotografías de Achim Bednorz (edit. Könemann).
- Fig. 17: Barcelona, Palacio de la Generalitat, fachada de la capilla de Sant Jordi (1432-1439). Origen: Toman, Rolf. El gótico. Fotografías de Achim Bednorz (edit. Könemann).
- Fig. 18: Palma de Mallorca, Catedral de Santa María, exterior (siglo XIV). Origen: Toman, Rolf. El gótico. Fotografías de Achim Bednorz (edit. Könemann).
- Fig. 19: Palma de Mallorca, Catedral de Santa María, interior (siglo XIV) Origen: Toman, Rolf. El gótico. Fotografías de Achim Bednorz (edit. Könemann).
- Fig. 20: Calatayud, Aragón. Torre mudéjar de la Iglesia de Santa María la Mayor (siglo XVI). Vista general. Origen: imagen del autor.
- Fig. 21: Calatayud, Aragón. Torre mudéjar de la Iglesia de Santa María la Mayor (siglo XVI). Detalle. Origen: imagen del autor.
- Fig. 22: Aniñón, Aragón. Vista general con iglesia gótico mudéjar (siglo XIV). Origen: imagen del autor.
- Fig. 23: Aniñón, Aragón. Iglesia gótico mudéjar (siglo XIV). Detalles de la fachada y volumetría. Origen: imagen del autor.
- Fig. 24: Aniñón, Aragón. Iglesia gótico mudéjar (siglo XIV). Detalles de la fachada y volumetría. Origen: imagen del autor.
- Fig. 25: Barcelona. Gaudí, Parque Güell (1900-1914). Vista escalera a explanada. Origen: imagen del autor.
- Fig. 26: Barcelona. Gaudí, Casa Batlló (1905-1907). Acceso. Vista escalera. Origen: imagen del autor.
- Fig. 27: Barcelona. Gaudí. Casa Vicens (1883-85). Origen: Moix, Llàxter. Gaudí. Menorca: Triangle Postals, 1998.

Índice cronológico

Reino de Castilla

- 1348 Ordenamiento de Alcalá, confirmación del derecho romano sobre el derecho feudal. Establecimiento del Tribunal Real (Real Audiencia).
- 1385 Juan I (1379-90) pretende Portugal por derecho de su esposa y es derrotado en Aljubarrota.
- 1386 Consejo Real, tendencia al absolutismo real y a la idea de Estado.

- 1469 Casamiento de Isabel, princesa de Castilla con Fernando, príncipe de Aragón.
- 1474 Muerte de Enrique IV de Castilla. Advenimiento al trono de Isabel.
- 1478 Establecimiento de la Inquisición.
- 1487 Fernando deviene Gran Maestro de la Orden de Calatrava y en 1499 Gran Maestro de las órdenes de Alcántara y Santiago.
- 1492 Caída de Granada.
- Gramática castellana de Antonio de Nebrija.
- Agosto 3 de 1492: Cristóbal Colón zarpa del puerto de Palos rumbo al Oeste.

Reino de Aragón

- 1247 Código de Huesca, siglo XV. Fueros de Aragón.
- 1283 Establecimiento de las Cortes.
- 1319 Jaime II declara la indisoluble unión de Aragón, Cataluña y Valencia.
- 1370 Compilación de leyes marítimas catalanas (Libro del consulado del mar).
- circa 1380 Establecimiento de la Diputación del General de Catalunya (Generalitat).
- 1443 Alfonso V toma Nápoles.
- 1479 Muerte de Juan II de Aragón. Advenimiento al trono de Fernando II (el Católico).

Reino de Portugal

- 1383 1383.1580 Casa real de Aviz.
- 1385 Victoria de Aljubarrota sobre los castellanos.
- 1386 Tratado de Windsor, se inicia una relación permanente con Inglaterra.
- 1415 Conquista de Ceuta (Africa). Inicio de la expansión portuguesa marítima.
- 1419 Primer contacto con la Isla de Madeira, deshabitada.
- 1420 El príncipe Enrique el navegante es nombrado maestro de la Orden de Cristo de Tomar que atrae geógrafos y navegantes expertos.
- 1427 Primer contacto con las Islas Azores, deshabitadas.
- 1445 Colonización de Madeira y Azores, importación de azúcar a Europa.
- 1460 La costa africana ha sido explorada hasta Sierra Leona.
- 1482 Descubrimiento de la desembocadura del río Congo.
- 1488 Bartolomeu Dias alcanza el Cabo de Buena Esperanza y la costa africana oriental.
- 1495 - 1521 Rey Manuel.
- 1506 Se permite a los judíos emigrar a Holanda.

Reino de Granada

- Jusuf i (1333-1354) y Muhamad V (1354-59) y (1362-91): palacio de La Alhambra.
- Ibn Khaldun, filósofo de la Historia.
- 1431 Caída de Antequera
- 1462 Caída de Gibraltar.
- 1492 Caída de Granada.

Antes que nada desearía hacer algunos comentarios sobre la visión general que tendrá esta segunda parte que corresponde al mundo hispano portugués del siglo XV en adelante. Nos toca nuestro mundo próximo, nuestro mundo americano, con las referencias necesarias a España y Portugal y a Italia, para comprender el Renacimiento y el Barroco.

Hemos tenido tendencia a vivir en forma independiente de nuestros vecinos, cosa que va a ser cada vez menos posible sobre todo porque estamos viviendo en un mundo globalizado, en que las relaciones con nuestros vecinos van a ser cada vez más estrechas. Está sucediendo una situación particularmente interesante en este sentido con respecto a Brasil. Brasil sabemos, fue colonizada por Portugal, y la sociedad portuguesa mira plenamente al océano Atlántico, significa que tiene una visión mucho más pragmática del mundo, que la que tienen por ejemplo los castellanos. El portugués es mucho más pragmático, como lo es el brasileño. La prueba está que ya a fines de la Edad Media establece vínculos con Inglaterra, que va a ser la potencia que se iba a adelantar, la potencia marítima que se iba a instalar en el mundo de la modernidad. Existe una similitud bastante pronunciada entre los portugueses y los ingleses. Son pueblos marítimos que tienen una diplomacia de alta jerarquía. Porque la diplomacia portuguesa y por ende la brasileña es de alta jerarquía, como lo fue la diplomacia inglesa que en realidad transformó al mundo. Entonces los brasileños tienen un sentido pragmático importante y tienen un manejo diplomático también muy importante. Y su desarrollo prosigue a pesar de todos los vaivenes -porque son latinos-, sin embargo hay una idea de dirección, el Estado se preocupa por establecer finalidades, por ejemplo se preocupa por crear una situación que pueda entroncarse con las nuevas potencias emergentes que son China y la India, que necesitan alimentarse, porque China tiene mucha población, es un territorio tan extenso como Brasil, pero al ser muy montañoso, no tiene suficientes zonas cultivables para alimentar su enorme población.

Entonces el Brasil está desarrollando sus áreas cultivables semi áridas, porque en Brasil, salvo la zona serrana sur, la costa atlántica y la selva amazónica -en peligro de extinción-, toda la zona oriental tiene extensas zonas semi-desérticas. El caso de Brasilia que está sobre el Planalto, sobre la meseta alta a una altura media de 1500 metros es un ejemplo. Ustedes lo habrán visto en una película que se llama "Estación central" * (Central do Brasil. Director Walter Salles, 1998), ahí se veía claramente la aridez. Nosotros tenemos la tendencia a pensar que es un país muy exuberante. Pero no, con las excepciones mencionadas más arriba. Me tocó volar hace años de San Pablo a Buenos Aires vía Cataratas del Iguazú, y se veía el Parque Nacional Iguazú perfectamente dibujado y delimitado desde el aire, porque la parte brasileña había sido completamente talada y no quedaba un solo árbol.

Volviendo al tema del desarrollo de las zonas semiáridas del Brasil, en este momento (2006) hay cerca de 60 millones de hectáreas en explotación, es una zona tipo Chaco, es una tierra pobre que debe ser trabajada. Pero que puede ser transformada en zona cultivable. Puede llegar a 200 millones de hectáreas (2.000.000 km²). La superficie de la República Argentina es 2.791.810 km² sin la Antártida.

La zona por explotar es prácticamente nuestra República, porque Brasil es tres veces más grande que nuestra República. La mancha ésta (*vemos la imagen en el plano*). El verde y amarillo son del año 60, pero la mancha principal, naranja, es lo actual. Es lo que se está por lo menos tendiendo. La distancia media que hacen los camiones para exportar, para llegar al puerto de Paranaguá, es de 1000 km, y a veces los camiones tienen que hacer una cola de 100 km para llegar a la costa, así que imagínense lo que significa eso.

Ahora bien, los brasileños quieren exportar a China, y una de las posibilidades es pasar por territorio argentino, cruzaría la cordillera de los Andes, a la altura de San Juan, tomaría el valle del río Elqui en Chile hasta el puerto de Coquimbo. La producción brasileña dirigida a China pasaría pues por territorio argentino, se conformaría una circulación bioceánica que se extendería entre Porto Alegre (Atlántico) y Coquimbo (Pacífico). Es una posibilidad. Por lo menos así lo he leído en los diarios. *

* Los datos que ofrecemos del desarrollo agrícola de Brasil proceden de un artículo aparecido en el diario La Nación entre mediados de febrero 2006 y principios de abril 2006 cuyo rastro no hemos podido localizar hasta la fecha (fin de diciembre de 2009)

Todo esto viene a que nosotros nos tenemos que interesar por nuestros vecinos.

Nuestra historia inmediata se inicia con los reinos de Castilla, Portugal, Aragón, y musulmán de Granada a fines del siglo XV.

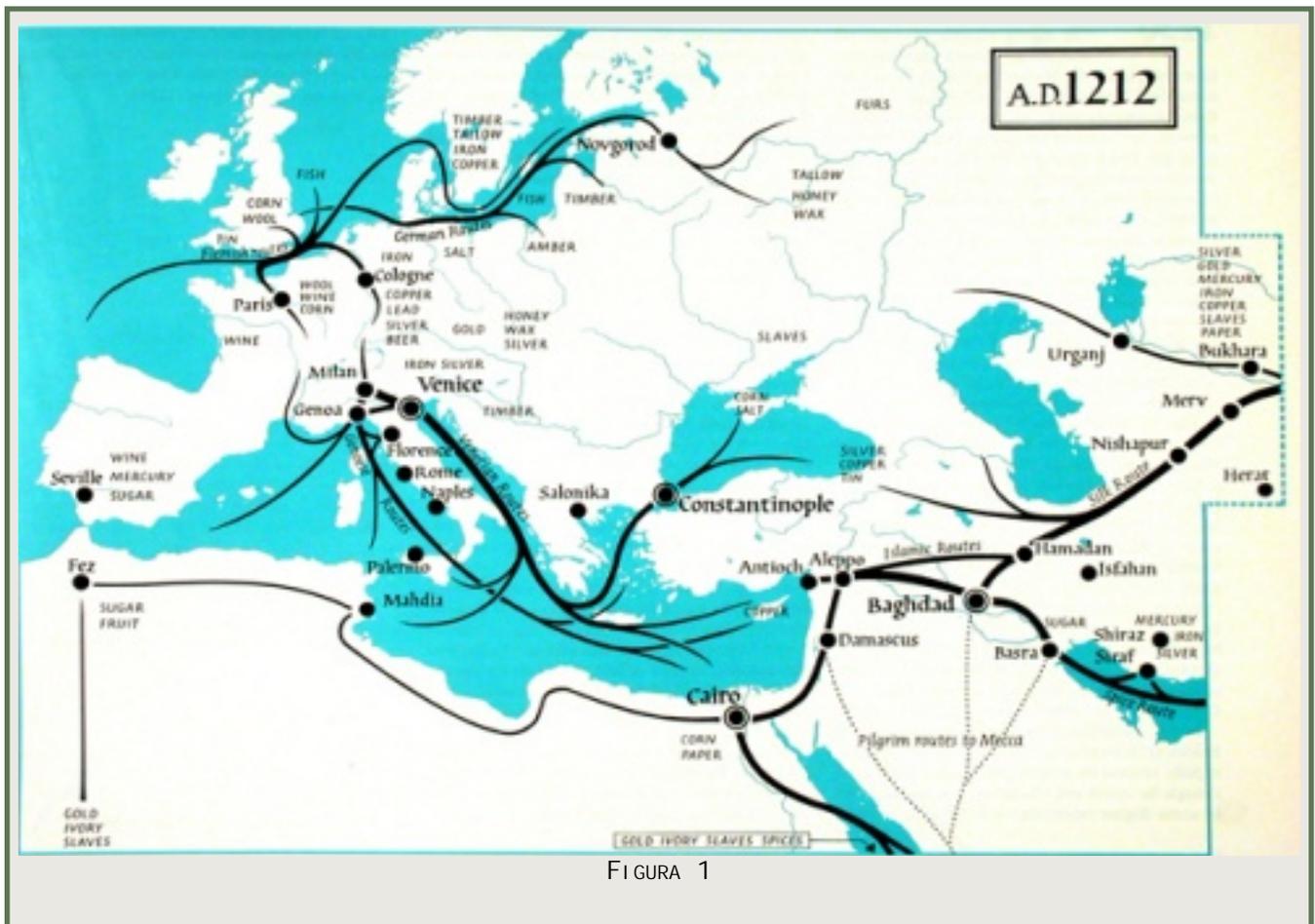


FIGURA 1

Una analogía histórica entre Oriente y Occidente de Europa con las rutas comerciales y la posible ruta comercial Brasil-Argentina-China-India. Una vez comenzadas las cruzadas (1099), que abren el mar Mediterráneo al comercio de Europa obstruido desde el siglo VII por el Islam, se generó una ruta comercial tanto marítima como fluvial -desarrolladora de ciudades- entre dos polos extremos. Uno de esos polos era Antioquía, ciudad de Asia Menor, sobre el Mediterráneo, final del Camino de la Seda caravanero que viene de China y del camino de las especias de la India vía el Océano Indico, el Golfo Pérsico y la Mesopotamia. El otro polo fue materializado por Inglaterra que fue incorporada al mundo románico gracias a la invasión del duque normando Guillermo el Conquistado en 1066. Cuando hablo de mundo románico estoy hablando del mundo de idioma romance, de idioma latino, el franco-normando es un idioma latino -y será hablado por la corte y las clases altas inglesas hasta fines del siglo XIV-. El inglés actual es fusión del franco-normando con el antiguo anglosajón, producto de las invasiones germánicas producidas luego de la descomposición del imperio romano. Por eso el inglés es tan rico en palabras, porque tiene expresiones de origen germánico como de origen latino para una misma situación. No es rico en cuanto a la gramática por ser poco estructurada, pero tiene una capacidad expresiva que no solamente es propia por sus valores de uso sino por la literatura espléndida que ha tenido desde el siglo XV. Shakespeare por ejemplo va a elaborar el idioma en forma portentosa

Se va a crear pues, en Inglaterra, un polo importante de actividad económica y social que junto con Flandes y los países del Báltico, serán el extremo de una ruta comercial que se iniciaba en Venecia con la recepción del comercio de Oriente y se materializará en una cinta de ciudades sobre los ríos Po y Rin. La mayoría de estas ciudades existían desde la época romana pero se habían despoblado a la caída del Imperio romano y la disminución de la actividad comercial como consecuencia de ello.

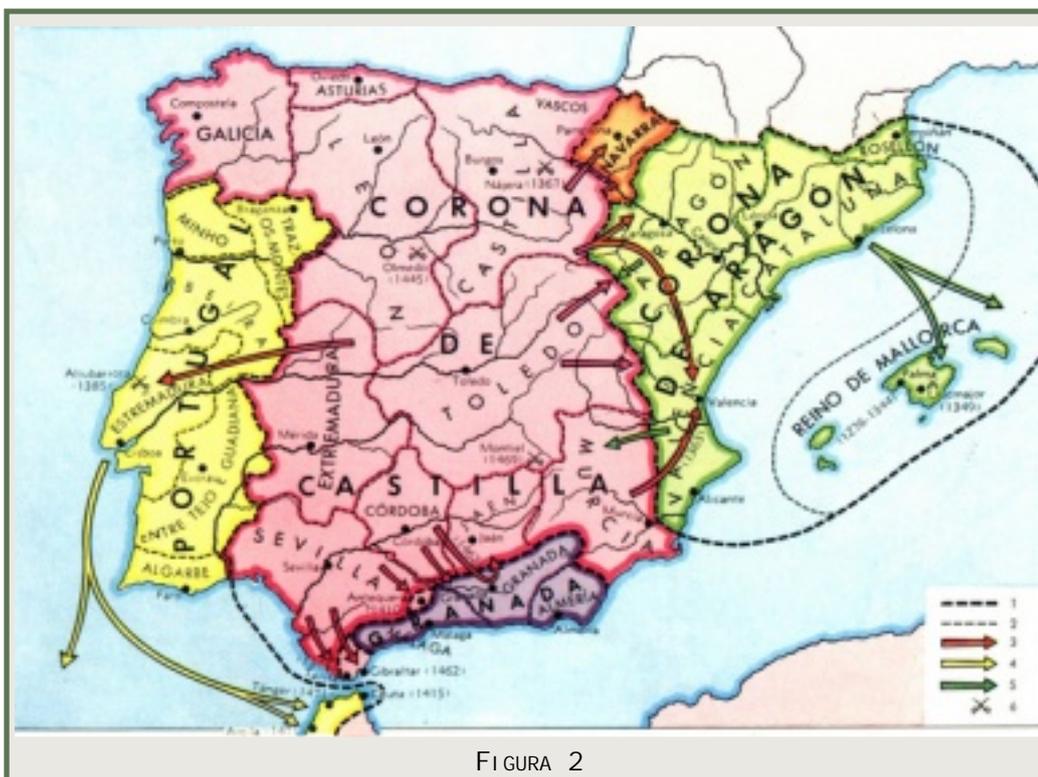
La ciudad es algo eminentemente humano, es el producto más perfecto, más complejo que ha producido el hombre. El hombre es un ser orgánico, si no hay circulación de sangre, el cuerpo se reduce, muere. A la ciudad le pasa lo mismo, si no hay circulación de gente, de movimiento, etc., las ciudades mueren. El caso más típico, más ilustre es de la ciudad de Brujas, que se quedó en el tiempo, por una serie de circunstancias históricas y geográficas, y que hoy día aparece como una ciudad medieval, no como Pompeya, que fue destruida por la erupción del Vesubio que la cubrió de cenizas y sin cambios históricos sucesivos. Pero en Brujas quedó ese espléndido patrimonio arquitectónico y demás. Se habló de Brujas la Muerta y hoy en día es uno de los centros más importantes de Europa a nivel turístico.

La ciudad de Buenos Aires por ejemplo, mientras no fue puerto hasta 1780 en que la Corona se decidió a abrir el puerto para hacer frente a los portugueses que estaban avanzando, Buenos Aires era una aldea, no era más que una aldea hasta fines del siglo XVIII.

Y el crecimiento extraordinario que ha tenido Buenos Aires es debido a los movimiento migratorios, a la inmigración, a que fue puerto de cereales, en fin, debido a una serie de connotaciones que hicieron que alcanzara el tamaño que tiene hoy día. Estoy hablando por supuesto del Gran Buenos Aires. Es un caso típico de crecimiento que se da en función de la posibilidad del movimiento de gente y la circulación de la gente, de los productos, de las ideas. Eso hace que la ciudad esté viva, que crezca como una planta o un órgano. Los órganos crecen o decrecen según la cantidad de circulación e irrigación.

Les quería comentar algo con respecto a la situación geopolítica que nos va a tocar vivir, y hacer unas comparaciones con la situación geopolítica que se dio en la Edad Media con Italia que tuvo una situación geopolítica excepcional. Porque estaba orientada hacia Oriente pero a la vez anclada a Europa. El mar Adriático hacía posible que los barcos provenientes de Constantinopla pudieran llegar a Venecia y de ahí estaban a un paso de Europa Central, de Viena por ejemplo. Por eso Venecia tuvo el esplendoroso desarrollo que tuvo. Fue debido a esa situación.

Y después tenemos el otro caso excepcional que es el de Francia en los albores del mundo moderno, hasta nuestro siglo. Francia, de todos los países de Europa occidental, es el que está más excepcionalmente ubicado. Está ligada por un lado con el Mediterráneo a través de la costa del sur, Costa Azul y Marsella. Está ligada con el pasado Mediterráneo. Y por el otro lado tenemos la costa oeste que es la que da hacia el Atlántico, que hizo posible la idea de colonización de Canadá oriental. La idea de ir a la India también, son todas situaciones que perdió a beneficio de Inglaterra en el siglo XVIII, pero las tuvo. Además la costa hacia el norte está ligada con el mar del Norte, con los países escandinavos, con Inglaterra que estaba a un paso. Y después está ligada profundamente con Alemania, y con Italia, con los Alpes, Y España con los Pirineos.



Vemos los reinos de Portugal, Castilla, Aragón y Granada. Son cuatro sociedades y culturas completamente distintas. En la cronología traté de mostrar históricamente las diferencias entre estas cuatro, sobre todo entre las tres primeras, el reino de Granada ya va a terminar pero yo lo incluí porque tiene un rol importante dentro de la visión plástica del mundo hispánico. Castilla era un reino que estaba tendiendo a soberanos con poder absoluto, en cambio el

reino de Aragón (Aragón, Cataluña y Valencia), era una tierra de marinos, con ciudades mucho más libres (por ejemplo Barcelona). Cuando Isabel de Castilla y Fernando de Aragón contraen matrimonio en 1469, sus futuros reinos (aun son príncipes herederos) mantendrán sus administraciones respectivas separadas, hasta la llegada de los Borbones franceses a principios del siglo XVIII.

Cuando se produzca el descubrimiento y colonización de América, se hará en nombre de Castilla, donde se implantará la lengua y leyes castellanas por decisión de los Reyes Católicos con exclusión de las de Aragón. Castilla, como ya indiqué más atrás, apuntaba mucho más al poder absoluto, por ser por un lado un mundo cerrado en sí mismo -salvo la costa cantábrica- de guerreros, que había sufrido una reconquista de muchos siglos, y por consiguiente más apta para la tarea a venir, la conquista de territorios y la evangelización de los indios americanos. Pero lamentablemente a nivel económico Castilla tiene en su haber una parte negativa. Porque habiéndole tocado en el reparto de la Reconquista y repoblamiento del sur de España a Andalucía, luego de la victoria sobre los musulmanes en la batalla de las Navas de Tolosa (1212), los castellanos al ser pastores arruinaron la región luego de la partida de los islamitas que eran agricultores y habían desarrollado una agricultura intensiva al ser el valle del río Guadalquivir uno de los más fértiles de Europa. Solo con el descubrimiento de América y el consiguiente inicio de la Conquista y Colonización de ese continente, Sevilla -entonces puerto- adquirirá particular importancia al obtener el monopolio del comercio con América tras fundarse en aquella ciudad la Casa de Contratación (1504) que regulará dicho comercio.

En el caso de Andalucía hubo un repoblamiento por castellanos y leoneses, por eso es que hay mucha gente rubia, muchos sevillanos rubios que son descendientes de los castellanos que llegaron en el 1246. Eso hace de que haya cambiado totalmente la estructura económica de Andalucía, se transformó en una zona de pastoreo básicamente y de ahí los grandes terratenientes. Porque antes Andalucía era una zona de minifundio debido a la explotación agrícola. Pero con la reconquista aparecen latifundios, aparecen las grandes extensiones de pastoreo, porque el pastoreo requiere grandes extensiones y por consiguiente se transforma en latifundio. Además como eran tierras de fronteras, eran dadas a la nobleza, los nobles son nombrados adelantados sobre las tierras conquistadas. De ahí que hasta mediados del siglo XX las posesiones, los latifundios en España eran gigantescos, abarcaban provincias enteras.

Entonces con ese ganado lanar, Castilla se hubiese podido transformar en una región de industrial textil. De las cosas fundamentales para el hombre lo primero es poder comer, porque si no come se muere, y después vestirse porque no puede andar por la calle desnudo, y tampoco en los fríos castellanos no se puede dormir al aire libre, necesita frazadas, que se las proporcionan las ovejas. Pero hete aquí que esta lana sirvió para alimentar la producción textil de Flandes (Gante, Brujas, Ypres), en lugar de desarrollar la producción española.

Flandes se abastecía originariamente de la lana inglesa, hasta el siglo XIII, después los ingleses cambiaron de opinión y quisieron desarrollar su propia industria textil con su propia lana. Por consiguiente ya no se exportó lana inglesa a Flandes, y los flamencos tuvieron que buscar otras fuentes laneras, y la encontraron en España. La Mesta era la hermandad de los laneros, de los propietarios de ganado lanar. La Mesta pagaba enormes impuestos a la Corona, para poder producir. Estas retenciones eran suficientes para mantener al gobierno de los reyes de Castilla, por consiguiente no se preocuparon por desarrollar una industria textil. Las ciudades como Segovia, etc., se quedaron con poca industria textil, ciudades como Burgos tenían mucha lana y se enriquecieron, pero no por la industria textil, sino por la lana que salía por los puertos del Cantábrico hacia Flandes.

Esa fue una de las razones por la cuál Castilla no logró industrializarse. Y entonces aparece una de las grandes cuestiones que es la Reconquista, le marca un sello fuerte a todo el mundo castellano. Ese sello de la Reconquista va a pasar a América, porque en realidad los que vinieron a América fueron sobre todo gente del reino de Castilla. Tenemos el reino de Portugal por un lado, el reino de Castilla por el otro. La mayor parte de los conquistadores que llegaron fueron extremeños sobre todo, extremeños porque era una tierra muy dura, Extremadura, que formaba parte del reino de Castilla. Y buscaban esa idea de la gloria, la gloria española, de las armas, de la imposición de la cultura. Los españoles encontraron cultura dentro del territorio americano que conquistaron. No ocurrió lo mismo con el Brasil, que eran muy pocas las culturas existentes. Pero los españoles sí, en México, en Colombia, en Perú, en Araujo donde les fue bastante mal por cierto, en Chile. Encontraron un lugar para imponer su cultura. Fue una continuación de la Reconquista de las tierras que habían sido de los moros. Hay una continuidad histórica. Y además algunas de las ciudades más importantes de Hispanoamérica, se van a crear, se van a impostar sobre las ciudades de la época precolombina. No todas, pero muchas de ellas. México se va a impostar sobre Tenochtitlan que había sido la capital de los aztecas. El caso de Quito también se va a impostar sobre una ciudad anterior como el caso de Cuzco en Perú, como excepción se produce la ciudad de Lima, que es una ciudad nueva que está sobre el mar, que respondía a otras situaciones. Pero el caso de Cuzco se impuso por supuesto sobre el antiguo Cuzco de los Incas.

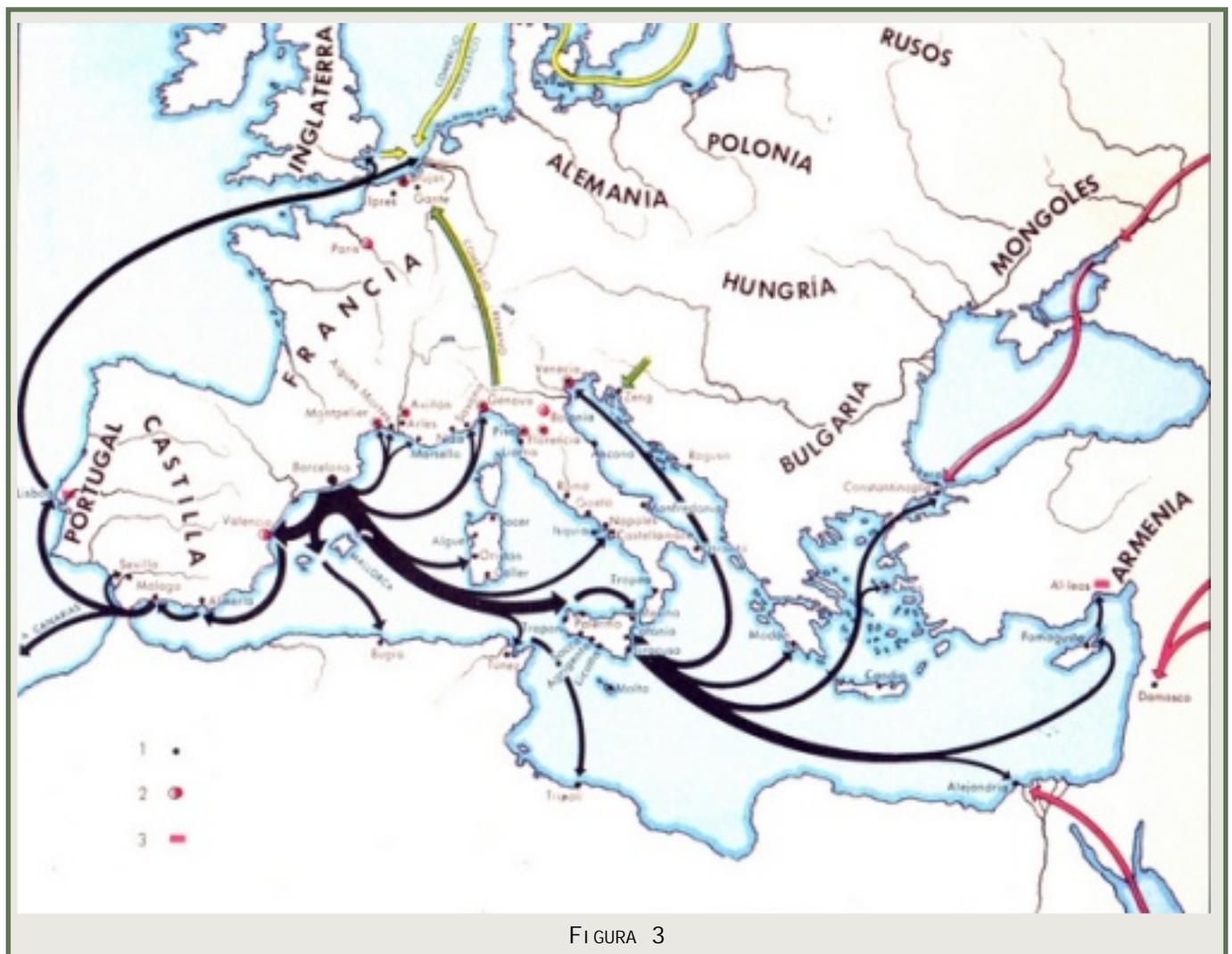
Hay una tendencia a impostarse sobre los territorios americanos. Pero a la vez era una situación muy particular en la impostación, se va a producir una mestización entre los europeos y los americanos. Particularmente en México (no

así en el Perú donde el asentamiento español fue sobre la costa poco poblada por indígenas). Cosa que no ocurrió con las colonias inglesas con poblaciones anteriores como la India. Pero aparte de la India, Australia por ejemplo y Nueva Zelanda son países nuevos, mismo Canadá,

En el caso de Canadá, Francia tuvo que ceder a Inglaterra, por haberla conquistado, la parte que había colonizado (la provincia de Quebec) en 1763, transformándose con los años en un país bilingüe. La prueba está que luego de la Segunda Guerra Mundial la mayoría de los emigrantes de Francia y Bélgica francófona se establecieron en Canadá. Estaba hablando de la Mesta que era la hermandad de los ganaderos de ovejas. Como la Mesta pagaba enormes subsidios a la Corona, entonces en retribución, la Corona le permitía cualquier cosa. Barrían Castilla con las ovejas, pasaban por encima de los cultivos, todo, no dejaban nada. Porque pagaban.

Una monarquía que tendía hacia el gobierno autoritario. Había una tendencia al gobierno absolutista. A la vez había una fuerte influencia de la nobleza, por haber sido una tierra de reconquista. Los adelantados que eran nobles, tenían un poder. Estaba la idea del guerrero, del soldado, era una situación muy importante en Castilla. No era la idea del burgués dedicado a la actividad comercial.

En el caso del Reino de Aragón hubo una situación particular de linaje, esos casamientos que en la Edad Media eran fundamentales. Un rey de Aragón se casó con la última descendiente de los condes de Barcelona, con lo que la casa de Aragón ocupó el condado de Barcelona, ocupó Cataluña. Y además también Valencia. Valencia, Cataluña y Aragón son tres regiones que ya en el siglo XIV fueron consolidadas bajo una misma corona. La razón es que Valencia musulmana fue reconquistada por la casa de Aragón.



Y Cataluña va a tener, como está frente al mar, el Mediterráneo como un mar interno de comerciantes, era un mar de conexiones, que estaba apuntando a Sicilia que había sido una de las regiones más ricas de Europa por el año 1000 debido a la producción de cereales. Era el centro cerealero de Europa meridional. Por eso es que había sido codiciada por los árabes, por los franceses, los aragoneses, la gente de Cataluña. Eso supone que la idea de comercio es fundamental. Probablemente si Cataluña hubiese tenido más injerencia en la colonización de América, ésta

hubiera sido distinta. Pero los aragoneses no tuvieron posibilidad hasta la llegada de los Borbones en el siglo XVIII de comerciar con América porque Sevilla entonces tenía el monopolio absoluto sobre todo el comercio de Indias. Entonces los catalanes se atuvieron a gobernar el impero marítimo que ya habían conquistado antes del reinado de los Reyes Católicos, particularmente Nápoles, el sur de Italia y Sicilia. O sea, básicamente, los puertos. Ustedes saben que los puertos generan un desarrollo mental distinto que las zonas alejadas de los puertos. No es que estas no tengan desarrollo mental, sino que es un desarrollo más ensimismado. El desarrollo de los catalanes es mucho más abierto como fue el desarrollo de los portugueses.

Esto significa que las Cortes (parlamentos) de la Corona de Aragón que se reunían, llamados por el rey para el establecimiento de impuestos y otras cuestiones de interés general, se movieron con más libertad que las de Castilla. Sin embargo, el temor a la injerencia real en los asuntos tratados por las Cortes hizo que se creara la Generalitat comisión permanente emanada de las Cortes para controlar el manejo de los impuestos autorizados por las Cortes. Había Cortes y Generalitats en Aragón, Cataluña y Valencia.

Hay una visión mucho más libre, menos absoluta, y eso fue la razón por la cual, en América, Fernando optó por dejar de lado los fueros de Aragón, en beneficio de Castilla. Los fueros de Aragón fueron muy fuertes. En la época de Felipe II, cuando Antonio Pérez que fue su secretario tuvo una serie de problemas con Felipe, escapó y se refugió en Zaragoza. A pesar de que Felipe II era muy duro, los zaragozanos no lo entregaron a Antonio Pérez. Este después huyó a Francia, pero hubo todo un motín para liberarlo de las garras de Felipe.

Como vimos, la unión de las Coronas de Castilla y Aragón no fue administrativa. Inclusive cuando falleció Isabel en 1504, y viviendo aun Fernando, la Corona de Castilla la recibe su hija Juana la Loca y su esposo el rey consorte Felipe I el Hermoso de la casa de Austria (Habsburgo). Solamente el hijo de éstos, Carlos I de Castilla (futuro emperador Carlos V de Alemania), recibirá al fallecer Fernando de Aragón en 1516, la totalidad de la herencia de los Reyes Católicos y la herencia de su padre Felipe consistente en Flandes y el resto del ducado de Borgoña.

Tenemos luego a Portugal, tuvo la particularidad de iniciar su expansión marítima a través de la obra de uno de sus príncipes que fue Enrique el Navegante, a pesar de que nunca navegó. Tenía la visión de las tierras de ultramar. Hubo una particularidad muy notoria en Portugal que fue el Convento de la Obra de Cristo en Tomar, que había sido un antiguo centro templario. Los templarios fueron suprimidos por los reyes de Francia en el año 1314 porque se habían enriquecido en forma muy pronunciada y además porque el rey de Francia, Felipe IV el Hermoso ambicionaba sus bienes y aumentar el poder real. Lo mismo ocurrió en Inglaterra. En Inglaterra a fines del siglo XIII con Eduardo I, que expulsó a los judíos de Inglaterra, y después sigue con Felipe IV el Hermoso que también expulsa a los judíos de Francia y finalmente los Reyes Católicos que expulsan a los judíos de España. O sea, la expulsión de los judíos está directamente relacionada con el poder absoluto de los reyes. La Inquisición, a pesar de que tiene rasgos religiosos fue también un órgano real, que ya había sido utilizado en el siglo XIII por los reyes franceses cuando incursionaron en el sur de Francia en la zona de Tolosa, para aplastar a la secta de los albigenses y dominar el territorio en beneficio de la corona de los Capetos establecida en Paris.

Este príncipe, Enrique el Navegante que muere en 1460, o sea que muere antes de los viajes de Colón, siempre estuvo preocupado por los aspectos marítimos, creó en esa península del sur de Portugal, en Sagres, un centro de estudio, atrajo a matemáticos, a geógrafos, navegantes, atrajo una serie de personalidades que estaban ligadas con los viajes de descubrimiento. Fue la primera instancia que yo sepa a nivel oficial, que se genera un centro de estudios para la aventura que se va a producir pocos años después hacia tierras ignotas. En el caso de Enrique, había además una situación política porque el Portugal había sido en su tiempo ocupado por los árabes, habían sido expulsados, pero ocupaban el norte de África. Y Enrique pensaba atacar los flancos, como estaban instalados en la zona de Marruecos, pensaba establecer una serie de fundaciones portuguesas a lo largo de la costa africana. El murió en 1460 y los portugueses llegaron por esa época hasta la altura aproximada del río Congo. Algunos años después, antes del descubrimiento de América, Vasco da Gama da vuelta al Cabo de Buena Esperanza en el extremo sur de Africa y se va a dirigir hacia la costa oriental de Africa y más tarde los portugueses van a incursionar en la India y en el Oriente asiático creando un imperio marítimo (incluyendo a Java) que va a beneficiar a Lisboa, convirtiéndola en la ciudad más rica de Occidente a principios del siglo XVI, gracias a las incursiones que producen en Oriente y el camino de las especias que vamos a ver en otra ocasión. Que era aun más fructífero que el camino de la seda, porque el camino de la seda era muy duro a través de toda Asia central. En cambio el camino de las especias era un camino marítimo, por más que se tardara una enormidad debido a los monzones, pero era un camino relativamente más fácil. Aunque por supuesto, vivir en una carabela en el siglo XV, era para pensarlo dos veces. El escorbuto era una cosa espantosa.

Portugal ya se aventura a fines del siglo XV sobre la costa oeste de Africa, va a colonizar las islas Azores, que se encuentran más hacia Occidente, y la isla de Madeira, alrededor de 1420.

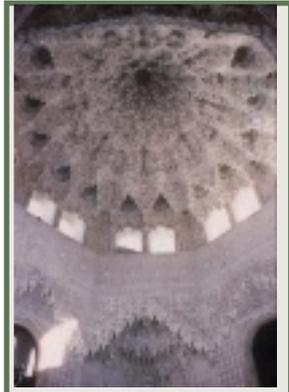


FIGURA 4

Finalmente tenemos el reino de Granada que en los siglos XIII al XV bajo la dinastía de los reyes nazaríes genera una sociedad económicamente rica basada en el comercio de la seda - los musulmanes fueron de los primeros en introducir desde Oriente el cultivo de la seda. Esta prosperidad se verifica plásticamente en el palacio de la Alhambra.

La importancia del Islam para nosotros, americanos, radica en el arte de los mudéjares - musulmanes viviendo bajo dominio cristiano - que a pesar de su conversión forzosa (Castilla 1502 - Aragón 1526) va a permear una parte importante de la arquitectura y las artes industriales (textiles, alfarería, vidrios, mobiliario, artes del metal, etc.) de España desde el siglo XIII hasta Gaudí (si se exceptúa la derivada de Juan de Herrera -el Escorial- y la Academia del siglo XIX) y de Hispanoamérica desde el siglo XVI al XVIII.

Por último, por la introducción en este contexto de numerosas palabras árabes a la lengua castellana, hará que se convierta ésta en uno de los idiomas más ricos en términos arquitectónicos de Occidente.

Estas imágenes que van a ver es una posible ejemplificación de la riqueza expresiva que tiene la plástica de la Península Ibérica y que va a tener la plástica de nuestro continente. Sobre todo hablando de Castilla, Castilla tiene una particularidad, en realidad no solo Castilla, podríamos hablar de España para hacerlo más sencillo. La visión española en cuanto a creación plástica es totalmente ajena -dentro de su idiosincrasia-, a lo que podríamos llamar clasicismo. El clasicismo es uno de los rasgos más notorios de la cultura francesa. Porque la cultura francesa supone un centro de irradiación que es París, y ese centro no nació ahora sino en el año 1000. Empieza el desarrollo de París como centro político pero también como centro cultural, ya que el gótico del siglo XII es producto de la isla de Francia, de la región que rodea a París. Había una voluntad desde París, sobre todo desde los reyes, de la dinastía de los Capetos, de ir creando un estado homogéneo y de anexiones e integraciones territoriales constantes que duró novecientos años a fin de recuperar los límites de la antigua Galia de la época romana: desde el 987 en que es coronado el primer Capeto como rey de Francia, hasta 1862 en que Napoleón III incorpora de Italia el Piamonte Occidental con la antigua capital que fue Chambery. La incorpora a Francia porque es el pago que hace la casa de Saboya por la ayuda que le presta Napoleón III por la unificación de Italia. Esa fue la última incorporación a Francia junto al antiguo condado de Niza que también va a ser incorporado a Francia. Hay un crecimiento de la soberanía de los reyes de Francia sobre el territorio de la Galia. Y eso es una connotación que les hago para tratar de ligar ese peso que tuvo siempre París sobre la conformación del arte francés, un peso que se va a acentuar con la Academia francesa creada en el siglo XVII. La Academia es en gran parte un manejo político, supone la unificación de los rasgos emblemáticos de la arquitectura, la pintura, del idioma. Como exaltación de la cultura francesa a través de la monarquía. La monarquía es la que le da vigor a esa Academia, y luego cuando cae la monarquía va a ser la república, va a ser el imperio napoleónico, o va a ser el imperio de Napoleón III o la tercera república, pero hay una voluntad del Estado que se verifica en el Centro Pompidou por ejemplo, en los edificios del conjunto de La Villette en París, una voluntad política de crear objetos de prestigio, sobre todo en un momento en que Francia pierde las colonias de ultramar. Es como darle un aliento a la sociedad francesa. En realidad la sociedad francesa siempre fue muy conservadora, lo es hoy. Se maneja con revoluciones, es la revolución de 1789, la de 1848, se manifiesta con la revolución de 1851, pero en el fondo es conservadora. Inglaterra es mucho más empírica, se adecua en una forma mucho más natural a los cambios; inclusive el poder real ya empieza a ser controlado en el caso de la Magna Carta de 1214. No hablo de la revolución de Cromwell que fue dramática pero en el fondo todo siguió más o menos igual. Dramática porque el rey fue decapitado, pero la llamada Revolución Gloriosa, como dicen los ingleses, de 1688 en que hubo un cambio de la monarquía absoluta de Jacobo II, a una monarquía parlamentaria de Guillermo III de la casa de Orange, que hizo entrar a jugar a la aristocracia como hacedora de política. Inglaterra siempre pudo superar las tormentas, cosa que Francia tiene mucha más dificultad, quizás por su estructura mental racionalista: porque Descartes era francés. La idea cartesiana es una idea abstracta. En cambio la idea de Locke, Locke era empírico. Y son prácticamente contemporáneos, del siglo XVII. El empirismo hace que sea la experiencia, es como los brasileños. Los brasileños se adecuan a las situaciones, cosa que a nosotros nos cuesta mucho más. Nosotros somos mucho más rígidos, los brasileños son más flexibles, como los portugueses, son mucho más diplomáticos, como los ingleses. Los eximios, los más grandes diplomáticos del mundo moderno, que transformaron el mundo. La misma España, cuando muere el último Habsburgo español que fue Carlos II (1700) y que ya no había más Habsburgos españoles y había que elegir otra corona, otra familia real, entonces aparecen los Borbones, pero Inglaterra decide que todas las posesiones europeas fuera de España de los Habsburgo sigan siendo de los Habsburgo pero van a pasar a la otra rama.*

* como consecuencia del Tratado de Utrecht (1713) que pone fin a la guerra de la Sucesión de España.

España pierde todo el imperio europeo que formaba Nápoles, Sicilia, Milán, los Países Bajos, Borgoña, todo eso lo pierde porque eran posesiones de la Corona, no eran bienes nacionales, eran bienes de los Habsburgo. Y fue Inglaterra y Holanda (como el rey de Inglaterra estaba ligado con Holanda porque era un Orange), decidieron con el consenso del resto de Europa occidental, de quitárselo. O sea, España se quedaba sola con las Colonias, pero pierde todo el imperio europeo. No se habla mucho, pero fue terrible para España, ese imperio europeo fue el desastre más terrible. El oro y la plata de América fueron a parar a los banqueros que subvencionaban los dineros para pagar a las tropas, a los ejércitos que luchaban contra la casa de Francia para mantener ese imperio, o sea que todo quedó en la nada. Una cosa terrible.

La fig. 3 habla de la importancia comercial que tuvo Barcelona, porque Barcelona tuvo imperio sobre Italia y sobre Sicilia. Eso me parece fundamental. Y dominaba el Mediterráneo, el Mediterráneo occidental.



FIGURA 5

Se han conservado en Barcelona las estructuras de los astilleros, las atarazanas. Que son unas estructuras espléndidas, góticas. Era una potencia marítima muy importante.



FIGURA 6

Este mapa de Europa de 1478 marca claramente que los reyes contraen matrimonio con bienes separados. Isabel y Fernando van a tener básicamente toda la Península Ibérica, menos Portugal, el sur de Italia con Nápoles, Sicilia y Cerdeña. Después se iban a incorporar otras regiones. Eso significa que el matrimonio de Isabel y Fernando para América fue negativo en cierto modo. Porque debido a la herencia de Fernando, la herencia europea, tuvieron que ocuparse del imperio europeo versus Francia.

Lo que ustedes van a ver, va a tratar de demostrar la variedad, la riqueza expresiva que tiene la arquitectura en general, el arte del hábitat de la Península Ibérica y que está muy lejos de esa idea de clasicismo. Por supuesto el clasicismo francés es espléndido, eso yo no lo niego. Me estoy refiriendo a que es muy distinto a la visión española que es mucho más variable, más libre. Los españoles están constantemente enfrentados, no son plácidos, son gente de mucho temperamento, contradictorios, nosotros hemos heredado algunas cosas como por ejemplo “Yo no se de que se trata pero igual me opongo”. Esa es una característica argentina bastante notoria pero que proviene también de España. La visión española es una visión vital, que está ligada también a nivel social con la idea de mestizaje. La sociedad inglesa no se mestizó porque además no había población para mestizarse, pero en cambio los españoles se mestizaron con los indígenas. Se ha creado una nueva sociedad que nosotros acá en Buenos Aires en cierto momento se está viendo. En el Gran Buenos Aires se nota la influencia de los aportes americanos. Pero en general en la Capital Federal y la pampa húmeda es una sociedad poco mestizada. Está mestizada con europeos pero está muy poco mestizada con gente de América. En cambio si uno sale de Buenos Aires, van a encontrar constantemente poblaciones que son producto del encuentro entre los españoles y los indígenas. En todos los países prácticamente, Costa Rica quizá sea uno de los pocos países en que se ha mantenido la población, no digo de la costa que era una población de origen de color, pero en la parte alta de Costa Rica es una población mucho más homogénea que la población de Nicaragua, México, etc. Entonces ha aparecido una nueva visión social que es el encuentro entre dos culturas que recién ahora se está empezando a vislumbrar un horizonte nuevo. Porque hasta ahora han estado sometidas por los europeos, pero en este momento aparecen algunas excepciones como la revolución mexicana de principios del siglo XX, etc. Pero quiero decir que recién en este momento está empezando a aparecer una nueva visión del continente que está dado por la importancia que tienen las poblaciones indígenas y mestizas. Esa situación de mestizaje se va a comunicar al arte. El arte de Hispanoamérica es un arte que tiene una extraordinaria variedad,

ya mismo en la Península lo tiene, pero en América se acentúan los aportes. En el caso de México es eminentemente notorio porque México es de todos los países de América el que tiene una proyección mayor –por lo menos en la época que estamos considerando-. Porque tiene, en pleno siglo XVI, una arquitectura plateresca, que no tiene ningún otro país de América, y tiene también el último momento del barroco, que es el barroco churrigueresco. Que es propio de México pero no del Perú, no alcanzó a llegar. Llegaron las columnas salomónicas del siglo XVII pero no llegó el churrigueresco. En cambio en México sí. Tenemos un arte del siglo XVI, plateresco, y también, la espléndida arquitectura de fines del siglo XVIII en México que directamente es deslumbrante. Como también lo es la de Quito, etc. Pero en Quito es más el oro, la exhuberancia decorativa, pero en México hay una variedad mayor expresiva, debido a los aportes churriguerescos de fines del siglo XVIII. Todo el mundo de la América hispana es un desarrollo expresivo que recién ahora se está empezando a estudiar. Porque se lo consideraba como algo secundario. La riqueza expresiva de todo esto es realmente extraordinaria.



FIGURA 7

Acá estamos viendo el Alcázar de Toledo, y vamos a cruzar el puente de Alcántara, es un puente que cruza el Tajo, el río Tajo, es un río que pasa por Toledo y que va a desembocar en Lisboa, en el Atlántico. Lisboa está a orillas del río Tajo.



FIGURA 8

Vamos a seguir por la otra orilla hasta llegar a uno de los ejemplos de la arquitectura emblemática de los Reyes Católicos, que es la Iglesia de San Juan de los Reyes. En todo este mundo, puramente ceremonial, la emblemática va a ocupar un lugar fundamental en todo este momento. La Iglesia de San Juan de los Reyes está celebrando una victoria de Castilla sobre Portugal. Celebración de una victoria. Como el Convento de Batalha en Portugal está celebrando la victoria de Aljubarrota, la victoria de los portugueses sobre los castellanos, que siempre estaban de pica.

Seguimos camino. Ustedes ven esta tierra castellana que es una tierra arquitectónica como lo es la tierra de



FIGURA 9

Aragón y de Cataluña, una tierra en que la propia roca es la arquitectura, porque es dura, es como un cimiento. Eso se va a verificar sobre todo en Cataluña, porque va a haber un genio que la va a vislumbrar, que es Gaudí. Gaudí se va a recrear sobre esta idea de arquitectura que para él era arquitectura divina, porque para él la naturaleza era una proyección divina. El va a vislumbrar esa naturaleza, va a hacer un puente entre

la naturaleza y la arquitectura, que se verifica por ejemplo en los viaductos del Parque Güell en Barcelona. Esos viaductos inclinados y ahí se puede ver claramente esa situación.

Volviendo a esa tierra dura, de guerreros. Los que conquistaron América eran castellanos y extremeños. Los extremeños de Extremadura, por la misma palabra, es una tierra muy agreste, noble pero muy dura, agresiva, guerrera.

Vamos siguiendo el Tajo, y acá nos vamos a encontrar de lejos con la Iglesia de San Juan de los Reyes que es de 1477. Vamos a ver que es emblemática de esta arquitectura de la época de la reina Isabel de Castilla. Vamos a volver a cruzar el puente y nos encontramos con la Iglesia de San Juan, que es gótico tardío. Es una arquitectura castellana, ya no es gótico francés ni inglés, sino que es gótico castellano, está adquiriendo características de la cultura castellana. Es una arquitectura con fuerte configuración geométrica, nada de redondeces, nada de cúpulas, sino que son cimborrios poligonales.

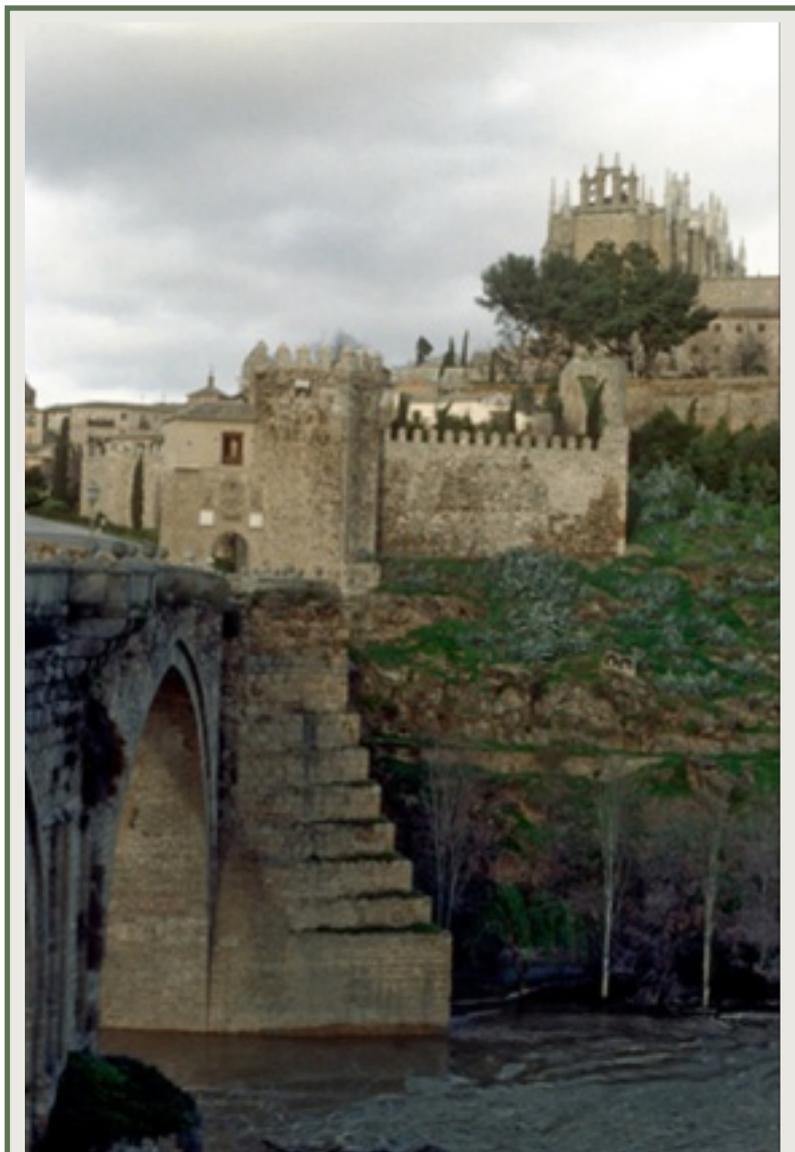


FIGURA 10



FIGURA 11



FIGURA 12

Es una arquitectura en que aparece el muro cada vez más pronunciado. Esos muros castellanos que son espléndidos. España no solo ha creado una gran riqueza expresiva en su arquitectura, sino un manejo prácticamente sublime de la materialidad. La forma en que está trabajada la piedra es extraordinaria aun en el siglo XVI. En cambio en Italia se utiliza el estuco. Toda la arquitectura de Palladio está estucada. Como nosotros nuestra catedral está toda estucada. Las columnas son de ladrillo pero están estucadas.

El muro se apoya sobre contrafuertes y pináculos. No es ese muro de geometría euclidiana, esas volumetrías totalmente puras, sino que es una volumetría marcada con verticales muy notorias que son los pináculos, que están acentuando la verticalidad y la rispidez. Una cierta agresividad de la forma. Son como lanzas clavadas. Está marcando muros por un lado, como planos bien diferenciados, como en nuestro castellano se usa la “c”, el italiano usa la doble consonante, nosotros usamos mucho la “c”, es un idioma luminoso, muestra el idioma que hablamos. Es un idioma que está significando el origen castellano.

Acá tenemos el *cimborrio*. Sería la cúpula si fuera de planta circular, pero al ser poligonal, lo llamamos *cimborrio*.

Acá estamos viendo la superposición de la trama de contrafuertes y pináculos sobre muro, es una de las características más notorias de la arquitectura gótica. Los contrafuertes están funcionando de una forma contraria al muro. Hay una idea de superponer en una dirección contraria a lo que es el muro. Por un lado está el muro de cerramiento y después está el muro de sostén que es perpendicular al muro de cerramiento.

La idea muraria con el tratamiento gótico. La clarísima acentuación de la forma poligonal. Ese es un tema que lo desarrolla constantemente Chueca Goitia en una obra muy conocida que son los *Invariantes castizos de la arquitectura española –iberoamericana*. Ya no es la arquitectura gótico del siglo XIII, esta es una arquitectura muraria. El perfil general del edificio está marcado por los pináculos.



FIGURA 13



FIGURA 14

San Juan de los Reyes (interior). Esto es totalmente distinto a la arquitectura gótica precedente. En lugar de ser una continuidad, estamos frente a una fragmentación del espacio. Esto son como cavernas, una proyección distinta del espacio que está ligada con la idea islámica. Están fragmentando el espacio. Estamos en una cultura que es un encuentro entre el Islam y el mundo occidental.

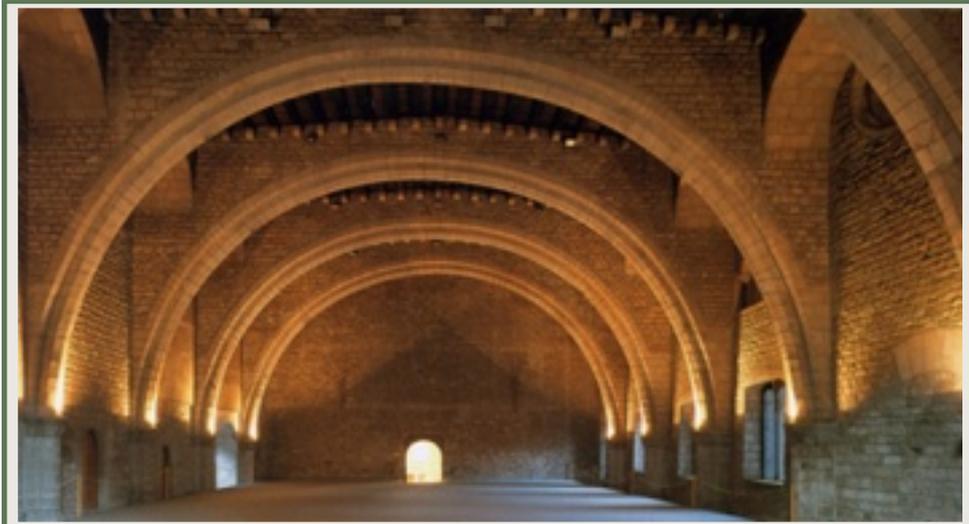


FIGURA 15

Salón del Tinell, antiguo salón de fiestas (siglo XIV) Esto es en Barcelona, para darles una idea. Es la Sala del Consejo Real, del Palacio Real de Barcelona. Son una serie de arcos fajones. Están resolviendo una cubierta de

madera. Tiene 32 metros de luz. Se está vislumbrando lo que va a aparecer en el siglo XIX que es el modernismo catalán. Una acentuación de la tecnología a nivel expresivo. Está pesando la tecnología, pero está pensando también como valor expresivo. En el caso de la estructura de las atarazanas, los astilleros de Barcelona tienen una estructura similar, para cubrir la construcción de los barcos, con grandes luces, que son estructuras de arco fajón con cubierta de madera.

Este es el Palacio de la Generalitat de Barcelona. La importancia de la escalera, su expresión tecnológica. La finura que tienen estas columnas es muy notoria. Hay que pensar que ya estamos al final del gótico, en los umbrales de una nueva visión arquitectónica. Es como una arquitectura dibujada. Sigue apareciendo la idea de los pináculos acentuando la verticalidad y el perfil.

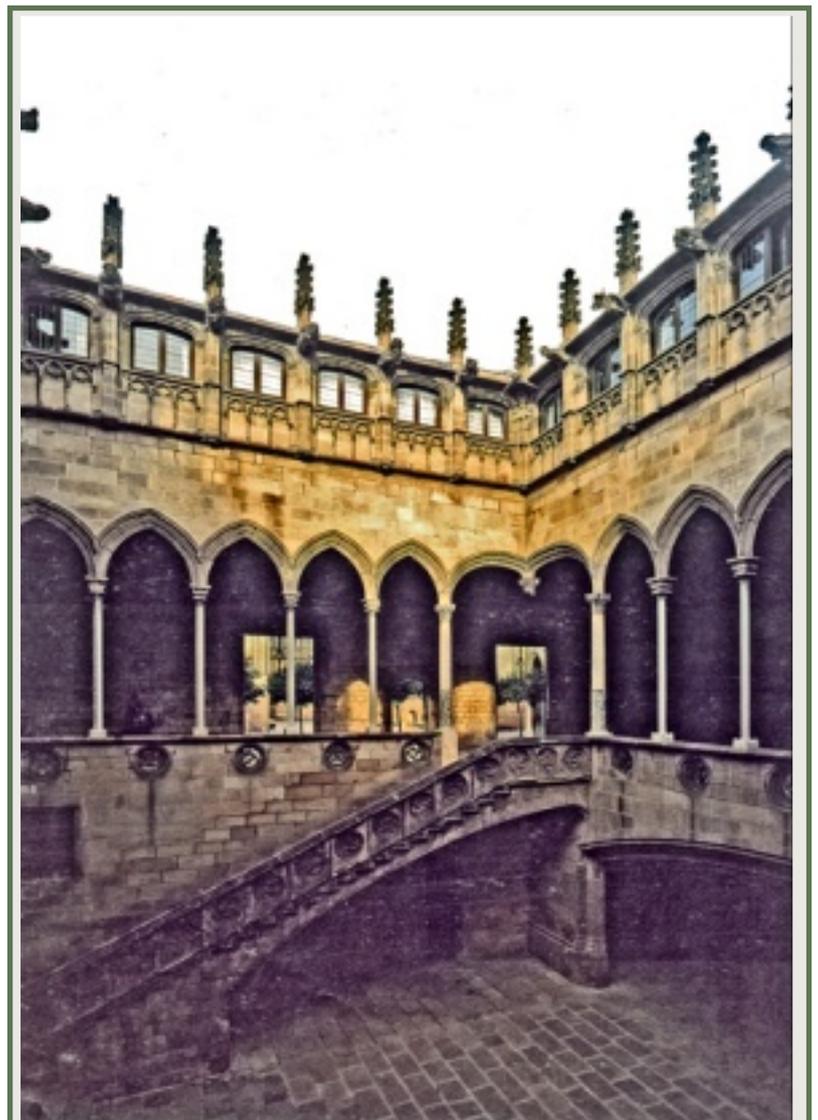


FIGURA 16

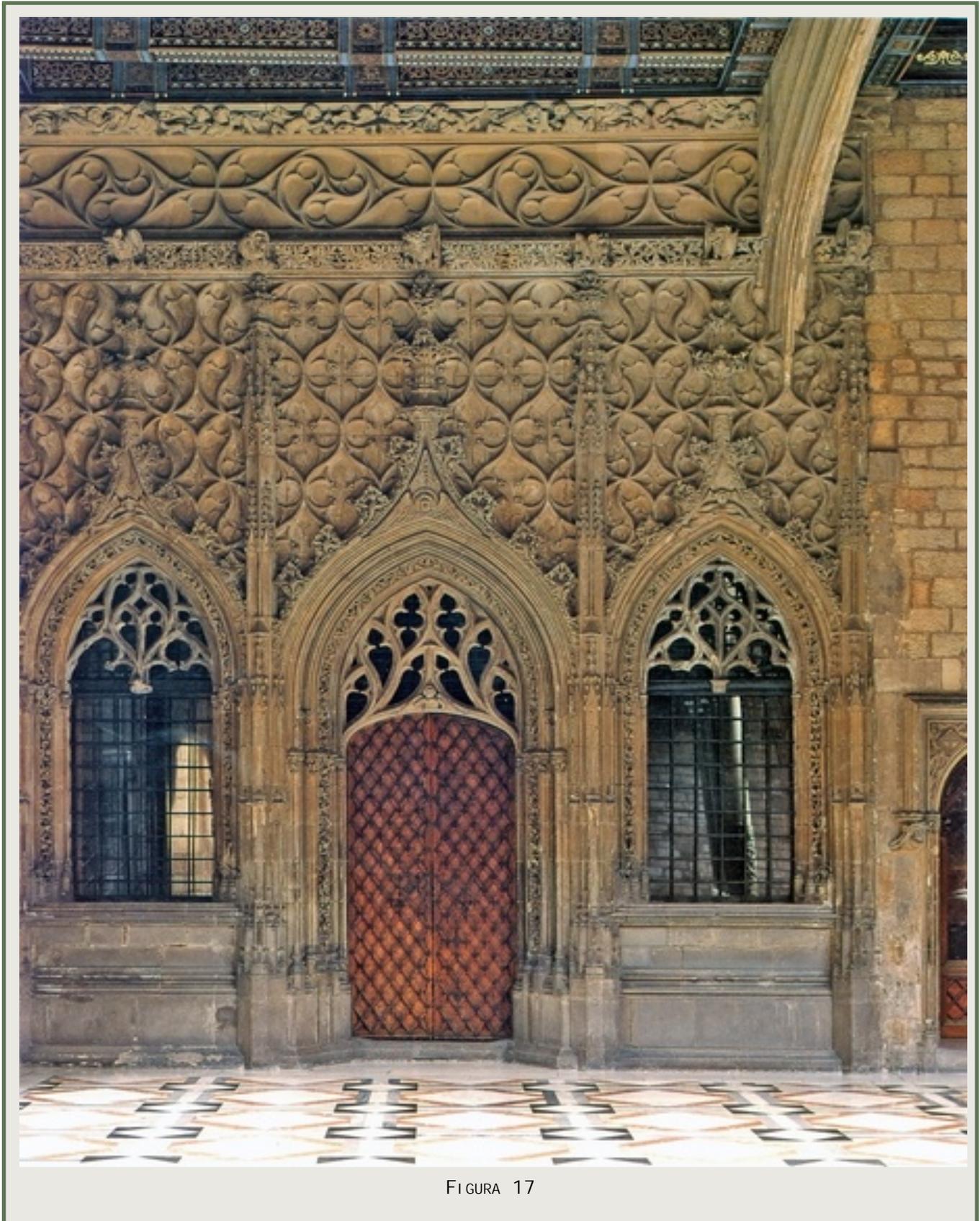


FIGURA 17

Luego tenemos una versión de la arquitectura gótica flamígera. Todas estas figuras recuerdan a las llamas. La arquitectura se está inundando de ornamentación. Suele suceder con todos los períodos finales. El ornamento de las épocas clásicas tiene como fin acentuar algunos rasgos primarios. En las últimas fases el ornamento se vuelve expresivo en si mismo, parece que se liberara del sostén. Eso sucede con la arquitectura barroca tardía, el rococó. Es una magnífica expresión. En el gótico tardío pasa algo similar.



FIGURA 18

La Catedral de Palma de Mallorca. Era ya una isla catalana. Acá se pueden notar los arbotantes y contrafuertes y la idea de la acentuación de la línea.

El interior del mismo edificio. Ya aparecen los pilares, no acantonados como eran el gótico tradicional. No tienen nervios, sino que es un solo elemento, un solo apoyo, que luego se continúa. No eran los órdenes clásicos de Vitruvio, pero estaban marcadas por geometría, sobre todo los ángulos, que controlaban la forma. Se desarrolla primero en espacio y en altura.

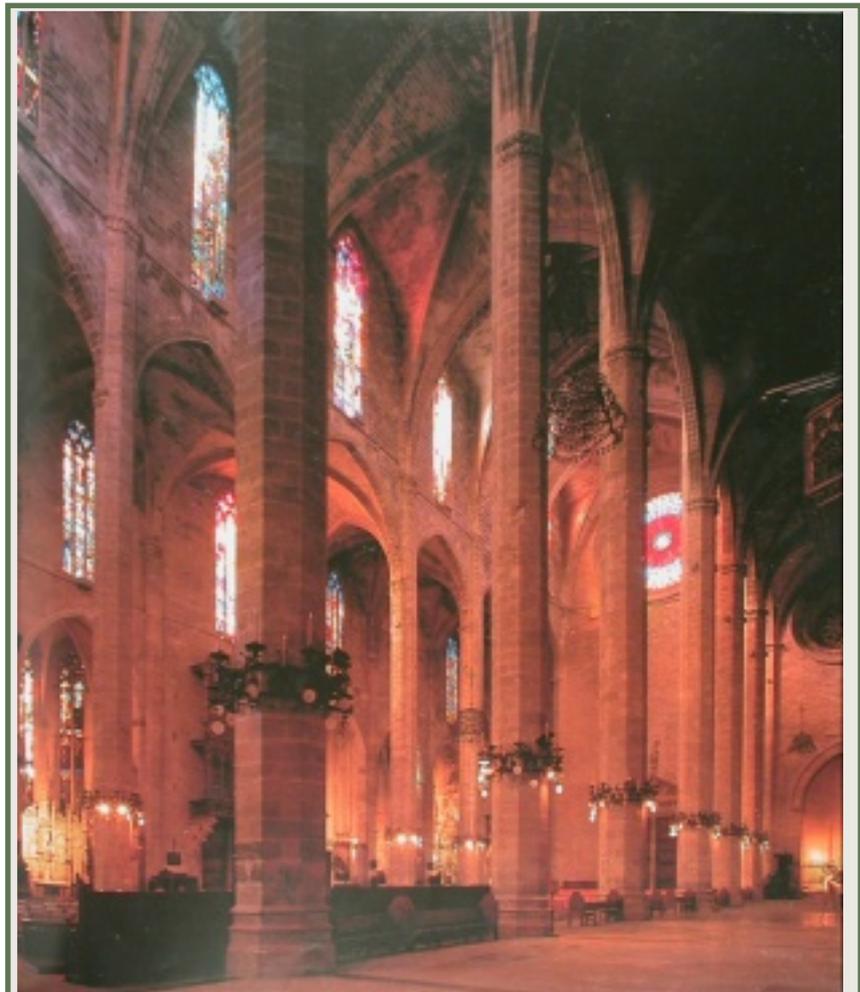


FIGURA 19



FIGURA 20

Aquí vemos unas imágenes de arquitectura mudéjar. Los mudéjares como vimos eran musulmanes que trabajan para cristianos, sobre todo en exteriores. Como eran extraordinarios artífices del ladrillo, el ladrillo va a ser primorosamente trabajado por ellos.

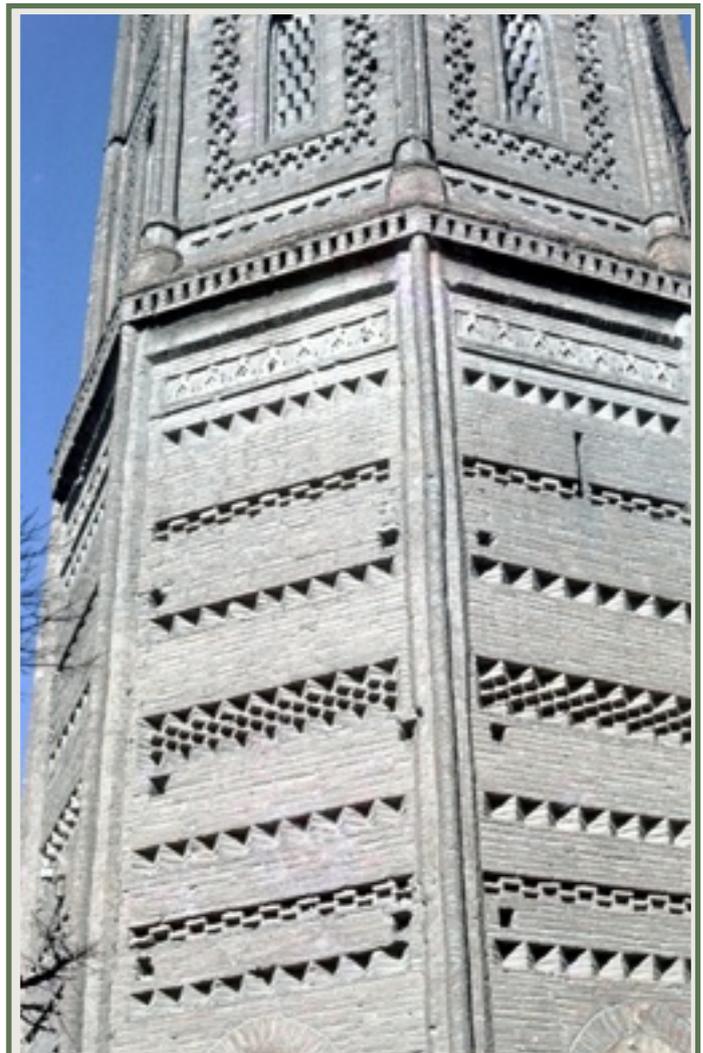


FIGURA 21

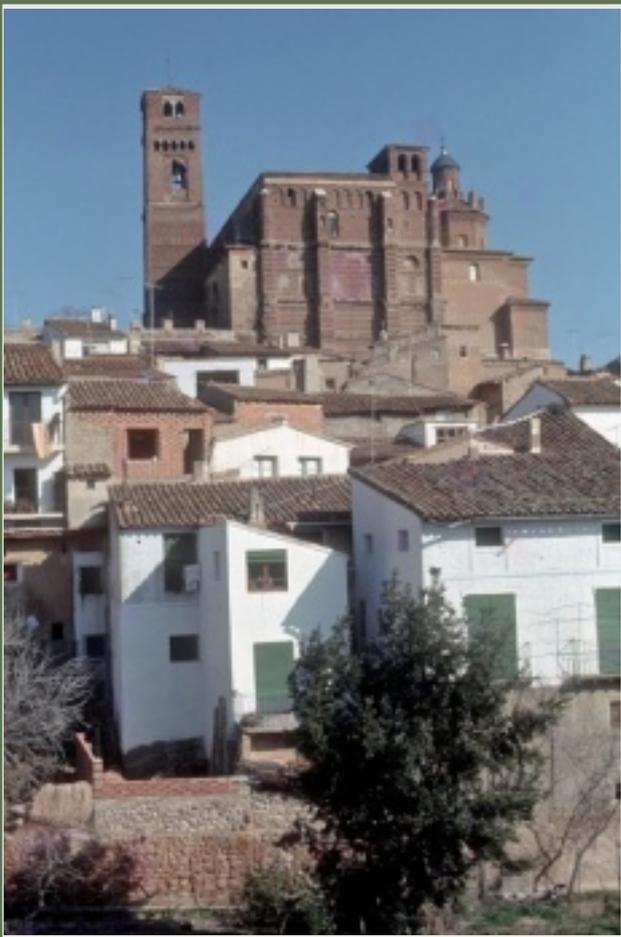


FIGURA 22

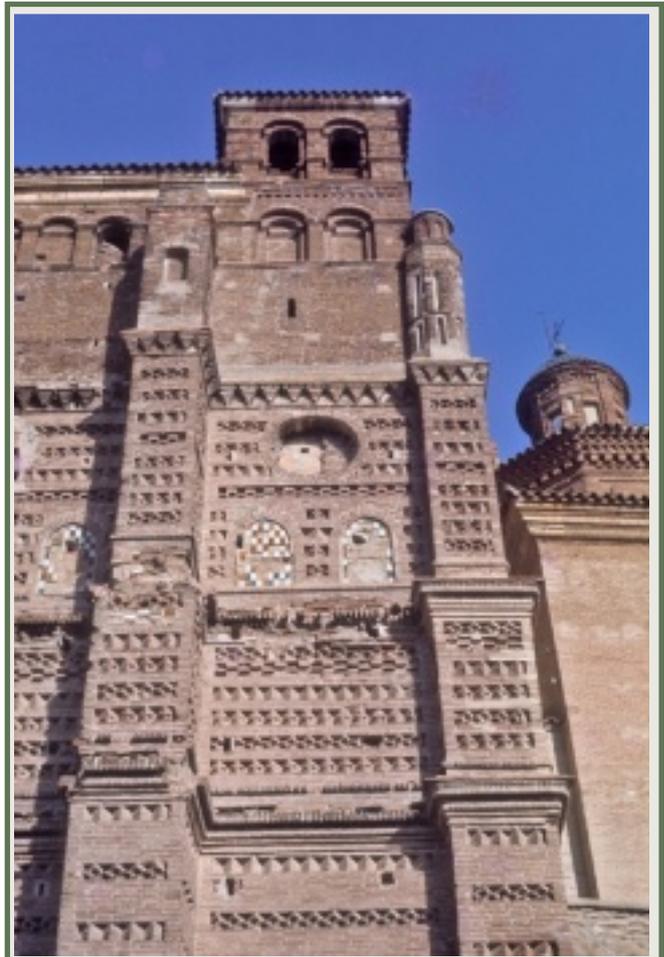


FIGURA 23

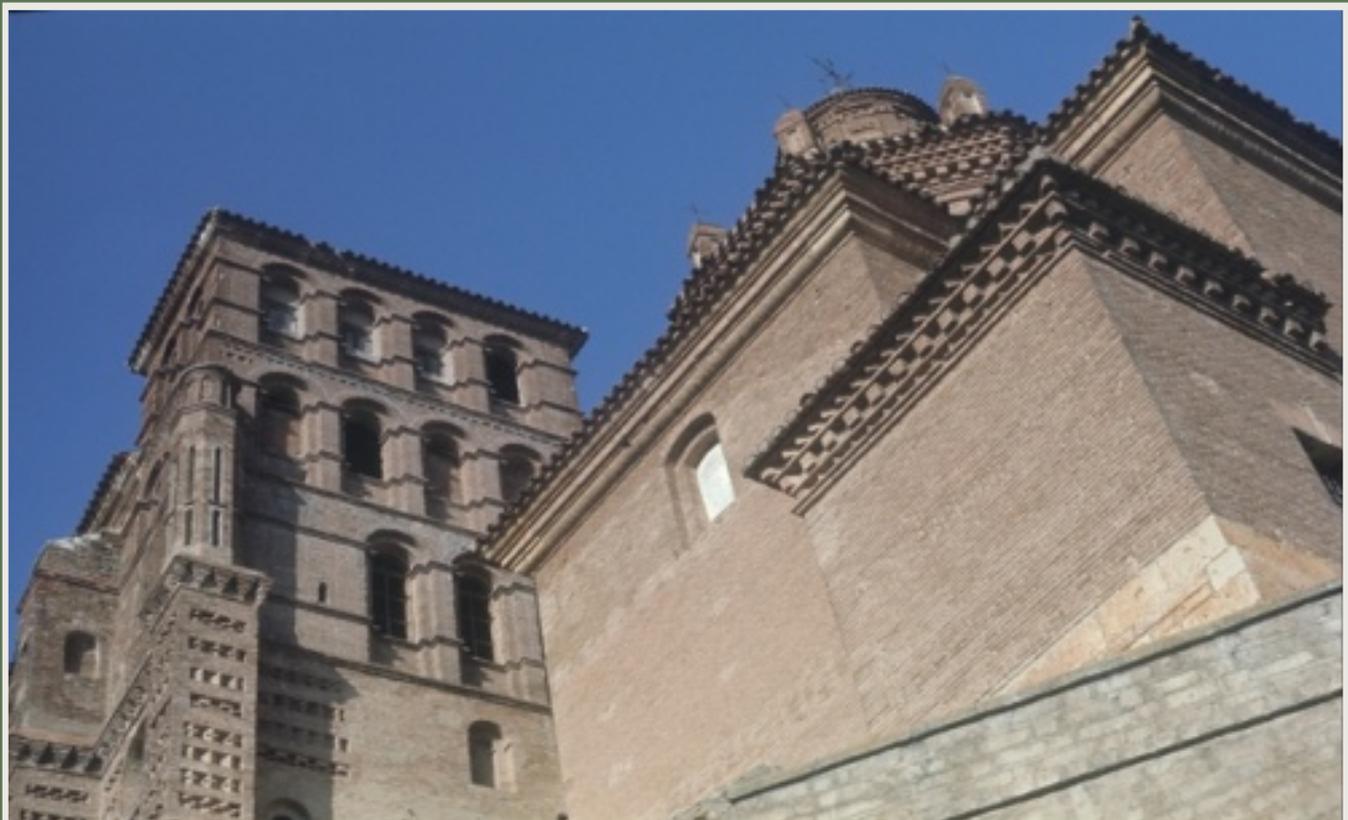


FIGURA 24

Esta es una Iglesia en Aragón, en una zona rural, que fue fuertemente poblada por musulmanes.

Esta visión plástica mudéjar consistente en geometría y materialidad propia del arte del Islam con -según las épocas-, menor o mayor interacción con formas expresivas góticas, renacentistas o barrocas, constituye uno de los rasgos más originales del arte hispánico -como puede observarse- saltando cuatro siglos- en estas imágenes de arquitectura de Gaudí.



FIGURA 25



FIGURA 26

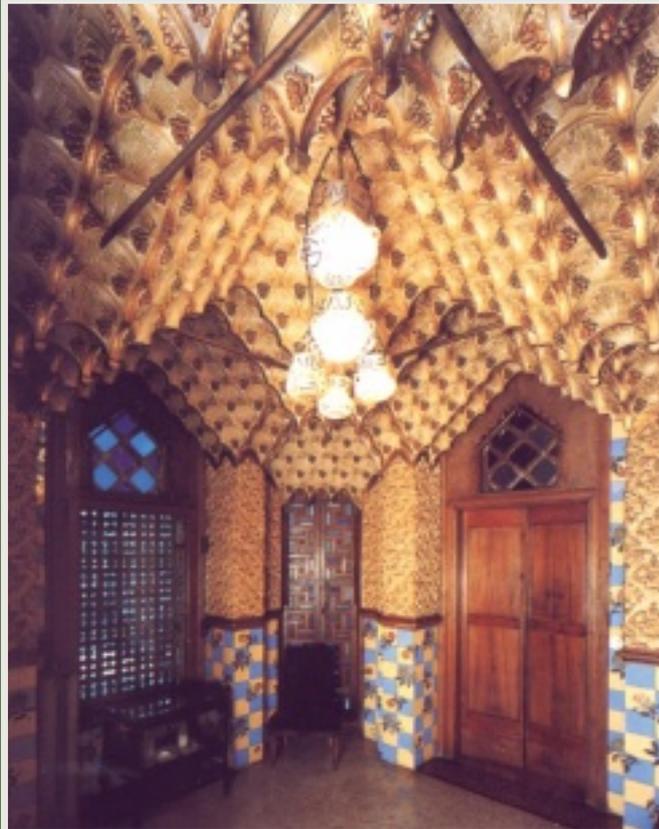


FIGURA 27

Bibliografía

- Sánchez Albornoz, Claudio. España, un enigma histórico. Edhasa, Barcelona, 1973.
- Hernández Sánchez-Barba. Castilla y América. Colección Las Españas y América. Editorial Mapfre, Madrid, 1992.
- Asin, Francisco Javier. Aragón y América. Colección Las Españas y América, editorial Mapfre, Madrid, 1992.
- Martínez N., Fernando y Noufour, Hamurabi. El diccionario del Alarife, Fundación los Cedros. Buenos Aires, 1994.
- Chueca Goitía, Fernando. Historia de la arquitectura española, editorial Dossat, Madrid, 1965.
- Chueca Goitía, Fernando. Invariantes castizos de la arquitectura española e hispanoamericana. Manifiesto de la Alhambra, Seminarios y Ediciones, SA, Madrid, 1971.
- Torres Balbás, Leopoldo. Arquitectura gótica, volumen séptimo de Ars Hispaniae, Historia Universal del Arte Hispánico, editorial Plus-Ultra, Madrid, 1952.
- Torres Balbás, Leopoldo. Arte almohade - arte nazari - arte mudéjar. Volumen cuarto de Ars Hispaniae, Historia Universal del Arte Hispánico, editorial Plus-Ultra, Madrid, 1949.